

Une centrale éolienne en mer près d'Oléron **cela en vaut-il la peine?**

De gros risques, et des dépenses ruineuses,
sans contrepartie pour les riverains et l'environnement !

B.DURAND

Ingénieur et géologue, ancien directeur de l'Ecole Nationale Supérieure de Géologie, ancien président du Comité Scientifique de l'European Association of Geoscientists and Engineers (EAGE)



PARC NATUREL MARIN DE L'ESTUAIRE DE LA GIRONDE ET DE LA MER DES PERTUIS

Périmètre du parc naturel marin



DATE : 27/03/2015



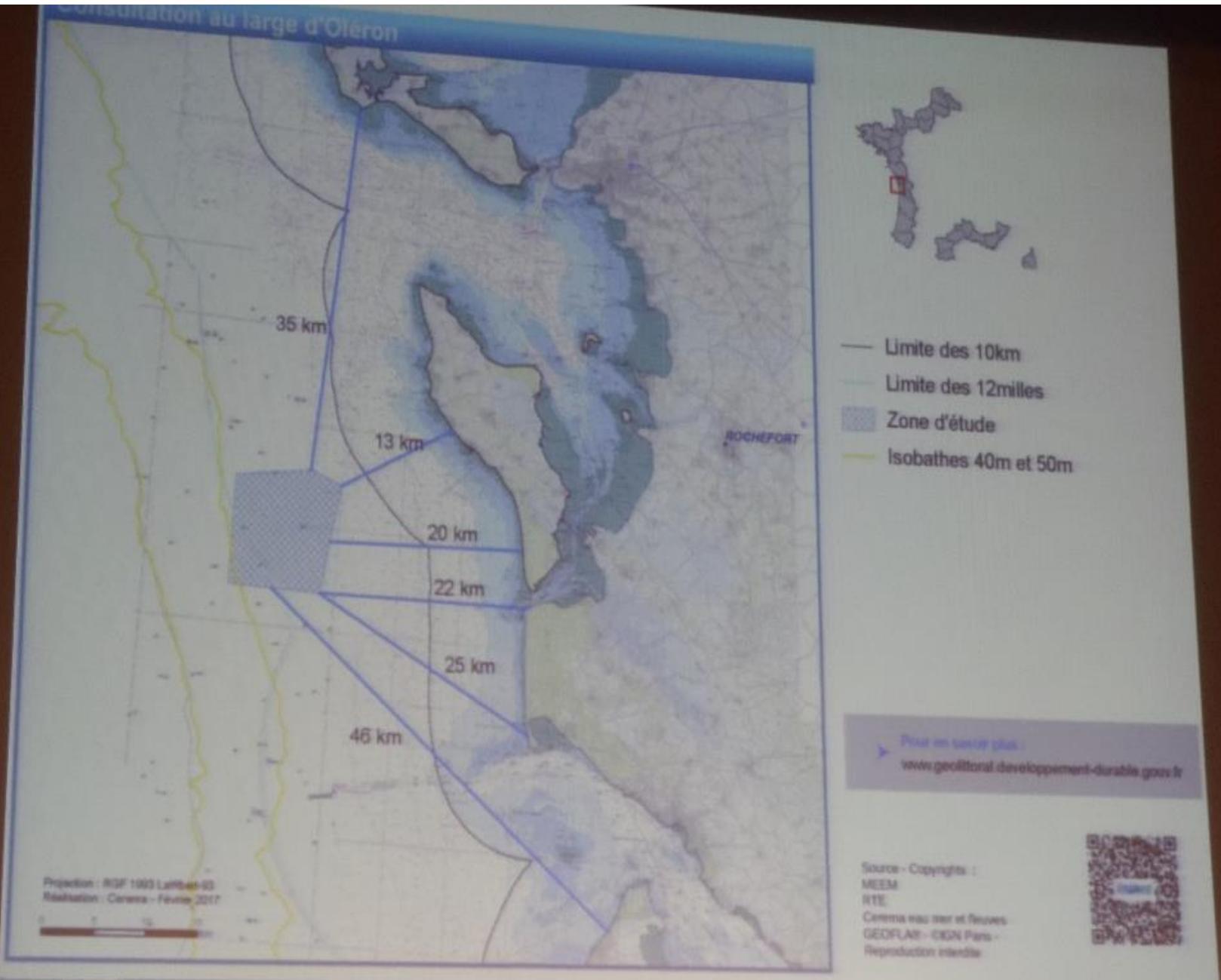
- Limite du parc naturel marin
- Périmètre du parc naturel marin
- Limite dans les estuaires
- Limite administrative
- Préfecture
- Sous-préfecture
- Limite de département

- Délimitation maritime française *
- Limite de la mer territoriale
- Bathymétrie
- Isobathe (en mètre)
- 0 15 30 kilomètres
- 0 6 12 milles nautiques

Source des données : MAP (GIRONDE, CHARENTE-MARITIME) et IGN (1:50 000) (à jour au 01/01/2015)
Système de coordonnées : Lambert 42 (S.G.N.) / 443 000 000
Coordonnées géographiques : voir page 000000

La centrale d'Oléron, en principe **80 éoliennes pour une puissance totale de 500 MW**, serait située en plein parc naturel marin, ce qui pose en soi un énorme problème aux défenseurs de la nature. La LPO, NE 17, Nature en Pays d'Arvert, Demain les Mathes, Ré Nature Environnement, Sauvons le Littoral Ronçois, l'Association des propriétaires de Mathes ont pris position contre ce projet. La station d'atterrage se trouverait sur la **Côte Sauvage de la presqu'île d'ARVERT en Forêt de la Coubre**. En sortirait une **ligne à très haute tension d'environ 50 km de long** passant à travers la Presqu'île d'Arvert pour aller se raccorder au réseau à **Préguillac près de Saintes**.

Emplacement prévu pour la centrale éolienne en mer d'Oléron, d'après les services de l'Etat



La zone retenue fait 120 km², dont 90 km² seraient occupés par les éoliennes elles-mêmes.

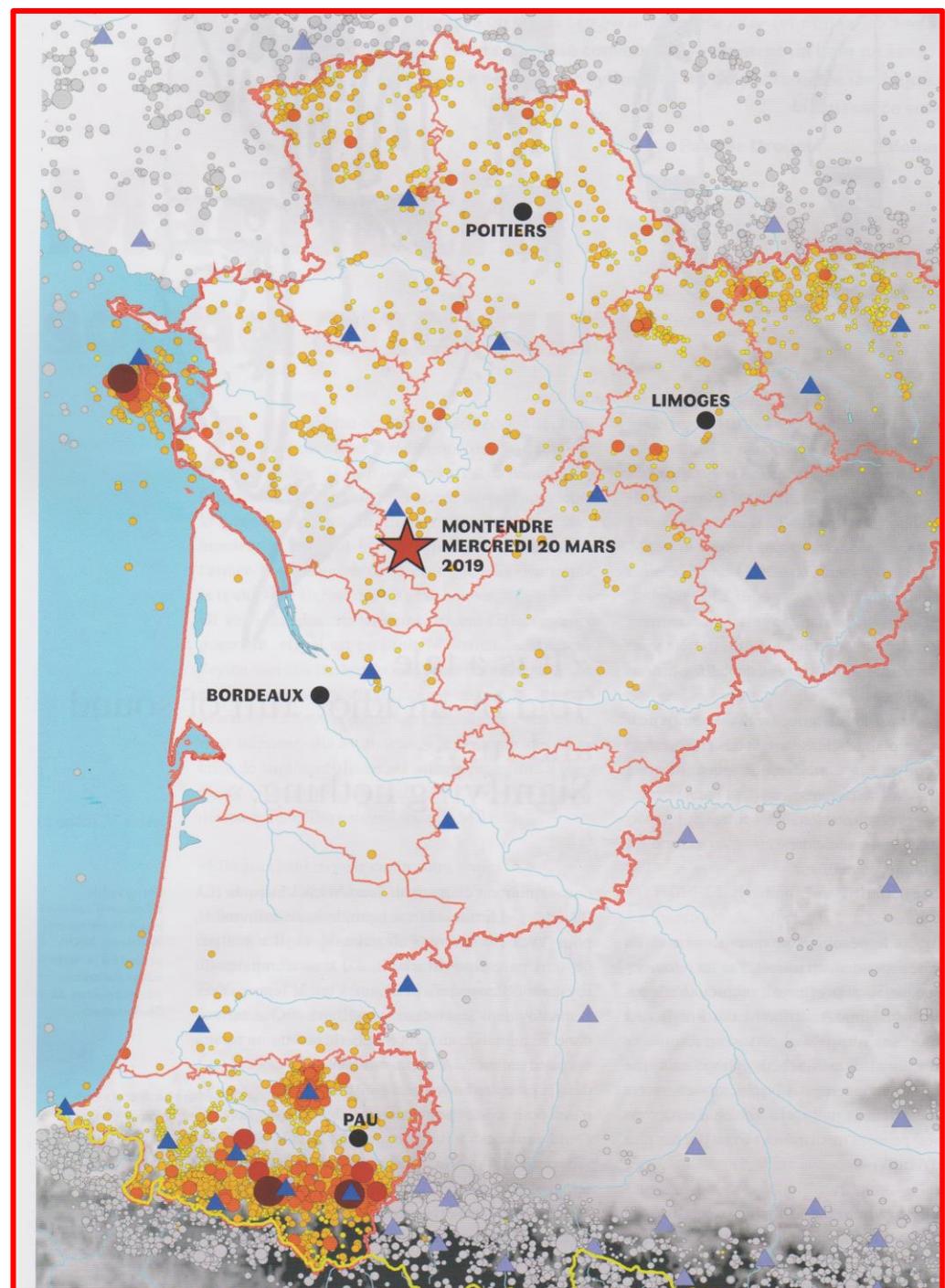
Mais il faudra prévoir une zone de sécurité autour des éoliennes, interdite à la grande navigation. **De fait la totalité de ces 120 km² sera privatisée.**

Il y a aussi la zone dite d'atterrage, où passeront les lignes sous-marines à très haute tension nécessaires pour évacuer l'électricité produite. Finalement, c'est une surface presque équivalente à celle de l'île d'Oléron qui est concernée !!!

Cette centrale pourrait tout aussi bien s'appeler centrale d'Arvert, étant donné sa proximité de la Côte Sauvage.

La zone retenue est une zone de forte probabilité de séisme.

Le séisme de 1972 est l'un des trois plus importants survenus en France depuis le début des enregistrements par sismographe.



Une centrale éolienne près d'Oléron, quelle durée de vie, quelle extension future ?

- - Monsieur le Préfet nous a dit: le domaine maritime sera concédé (**gratuitement?**) au promoteur (**donc privatisé**) pour 40 ans, pas plus, et il n'y aura aucune surface supplémentaire concédée!
- - **En fait, il ne peut apporter à cela aucune garantie**, même à court terme. **L'influence du lobby éolien sur le monde politique** est maintenant devenue telle que l'on ne peut **plus faire confiance** dans ce domaine à une promesse de l'Administration. Et les lois depuis quelques années sont devenues de plus en plus favorables à ce lobby. **Ceux qui se battent contre les installations d'éoliennes à la hussarde dans le Nord du Département en savent quelque chose.**
- - **Si ce lobby parvient à mettre à Oléron le pied dans la porte, il deviendra impossible aux riverains de maîtriser quoi que soit. Et rien ne permet d'affirmer à l'heure actuelle que les surfaces concédées ne seront pas un jour bien plus grandes, et pour une durée plus grande.**
- -La durée de vie des éoliennes en mer est actuellement d'environ 15 ans, peut-être vingt pour les plus récentes. **Il faudra donc les remplacer au moins une fois pendant la durée officielle de la concession, ce qui signifie alors un nouveau bouleversement de cette zone.**

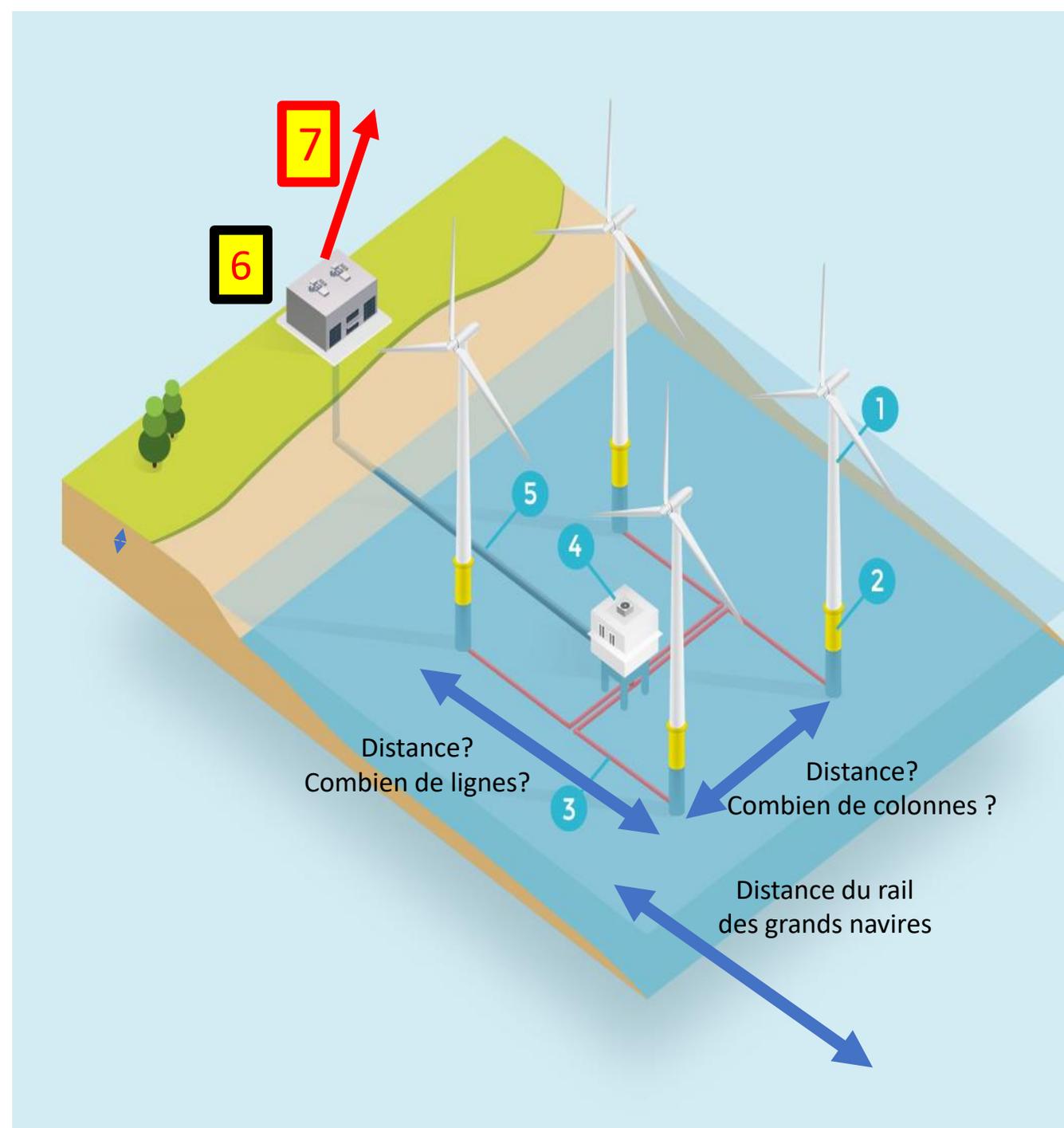
De quoi serait faite cette centrale éolienne en mer ?

Architecture d'une centrale éolienne en mer: Les éoliennes (1) sont fixées sur une **embase** (2) généralement supportée par un **énorme pieu enfoncé sur plusieurs dizaines de mètres avec un marteau hydraulique**. Elles sont reliées par un **réseau de câbles de 33 000 volts** (3) aboutissant à un **collecteur (sous-station)** (4).

Ce collecteur est relié par deux câbles sous-marins de 225 000 volts (5) à une **station d'atterrissage** (6).

De cette dernière part une ligne terrestre à haute tension 225 000 volts (7).

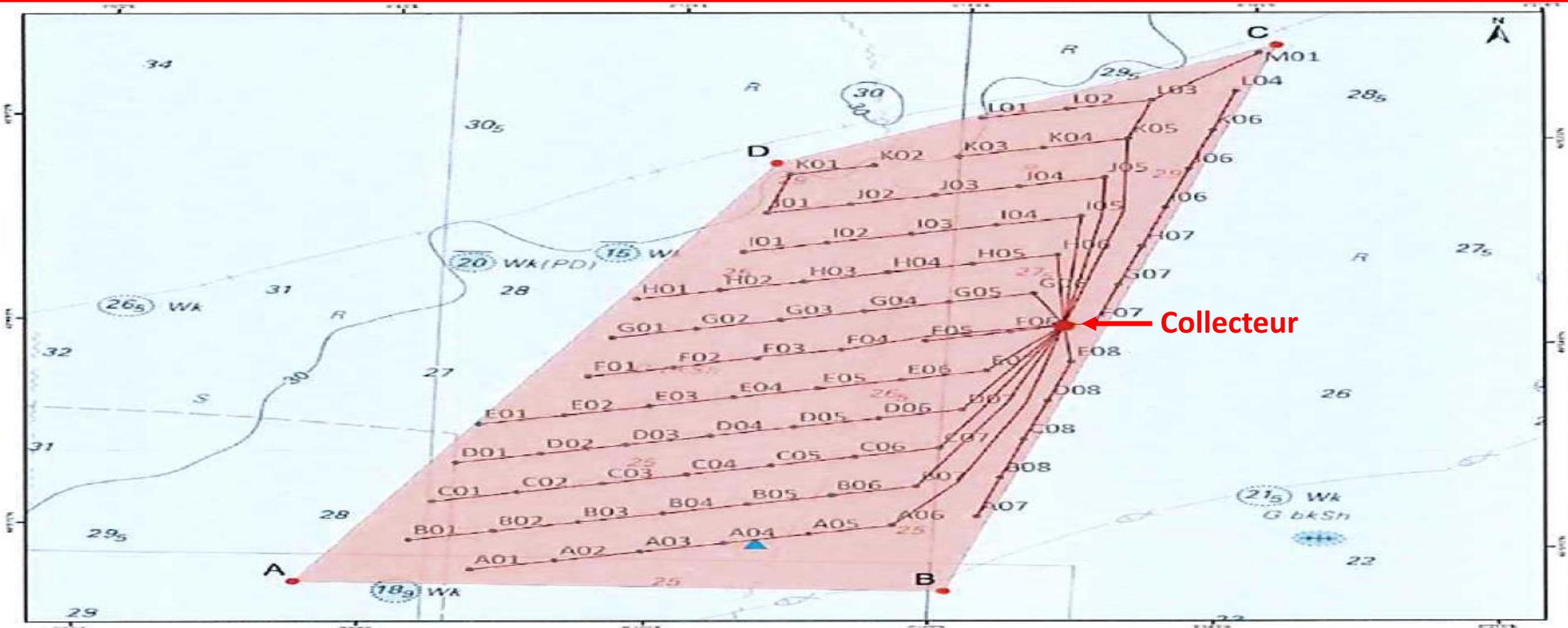
Tout autour de la centrale doit exister une **zone d'exclusion**, interdite à la grande navigation pour éviter si possible les collisions.



Un exemple de centrale éolienne en mer, celle de 500 MW prévue à Fécamp.

Positionnement :

- des **éoliennes**, environ 80, distantes d'environ 1 km les unes des autres.
- des **câbles électriques de liaison** à haute tension (33 000 volts).
- du **collecteur**.



Une éolienne en mer, c'est du très lourd: l'éolienne Haliade 150 de 6 MW d'Alstom: altitude nacelle 100 m, hauteur avec pales 175 m



**Airbus A 380:
envergure 80 mètres**



Pales: longueur 73,5 mètres



Nacelle: poids 400 tonnes



Quelques comparaisons visuelles : phare de Cordouan (68 m), église de Marennes (85 m), éolienne Haliade 150 d'Alstom (175 m), et phare de Chassiron (46 m).

Haliade 150, Hauteur au-dessus de l'eau:175 mètres avec pales.

Eglise de Marennes, 85 mètres à la flèche

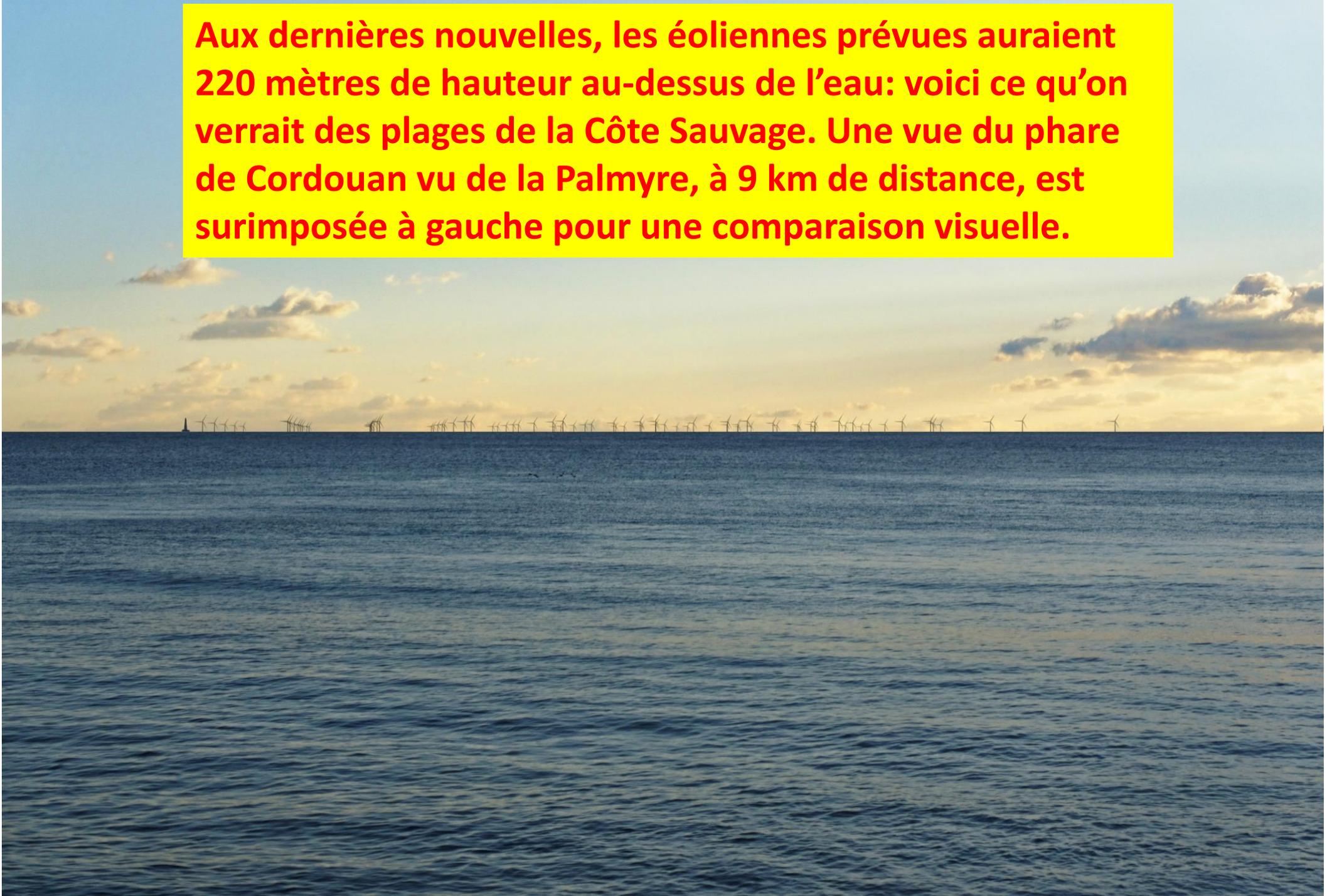
Phare de Cordouan, hauteur 68 mètres



Phare de Chassiron hauteur 46 mètres



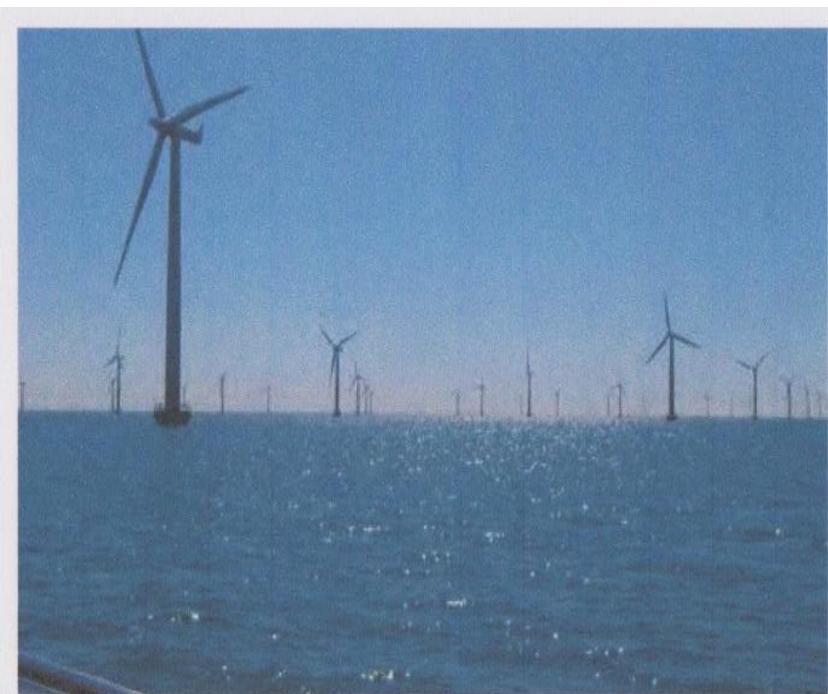
Aux dernières nouvelles, les éoliennes prévues auraient 220 mètres de hauteur au-dessus de l'eau: voici ce qu'on verrait des plages de la Côte Sauvage. Une vue du phare de Cordouan vu de la Palmyre, à 9 km de distance, est surimposée à gauche pour une comparaison visuelle.



Zoom sur la partie gauche des éoliennes: vues de la plage de la Coubre, celles-ci apparaîtraient nettement plus hautes que le phare de Cordouan vu de la Palmyre



La construction d'une centrale éolienne en mer : c'est du très très lourd !



La construction d'une centrale éolienne en mer, c'est du très très lourd !
En haut: - à gauche vue sur une centrale éolienne- à droite, **barge de pose:** on distingue de droite à gauche les **rotors**, les **mâts**, et les **embases**. Les embases seraient supportées par des pieux de 6 à 7 mètres de diamètre et de 30 à 40 mètres de longueur, **forcés dans le fond marin par battage.** **En bas:** - La construction des **fondations d'une éolienne.**

Documents WPD

La construction d'une centrale éolienne en mer, c'est du très très lourd ...

Construction de la plateforme du **collecteur, avec son hélicoptère ,
et du tube de passage du câble d'atterrissage.**



Le « J-Tube » par lequel remonte le câble jusqu'à la plateforme

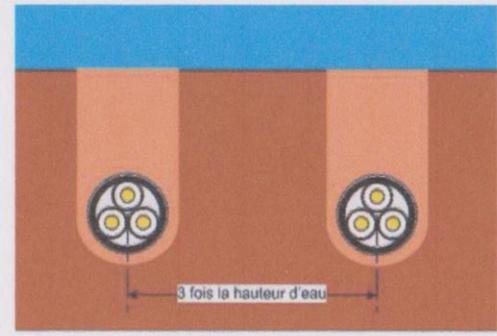
16/01/2021

La protection du câble sous-marin adaptée au sol rencontré : **Ensouillage** (1/2)

Câble tripolaire



Profondeur variable selon le type de sol (sable, roche...)



Quels seraient les effets de cette centrale éolienne en mer sur son environnement physique ?

Centrale éolienne de Horns Rev 1, au Danemark: formation de brouillards, permettant de visualiser les turbulences provoquées par les éoliennes derrière elles.

Les éoliennes font chuter brutalement la vitesse du vent derrière elles, ce qui provoque d'importantes variations de pression, ainsi que des traînées et des turbulences sur des km, rendues visibles ici par la formation de brouillards, comme dans le cas de la traînée des avions en altitude. Ces turbulences sont dangereuses pour les oiseaux et les chauves-souris, mais aussi pour les avions et les ULM passant à trop basse altitude (d'où les interdictions de survol et la signalisation par flash) et aussi pour les petites embarcations.



**Les accidents d'éoliennes:
Les casses de pales , de rotors,
et de mâts:**

**Provoquées par des vices de
construction ou des vents
excessifs, elles sont de plus en
plus fréquentes avec la
multiplication des éoliennes.
Ici dans la Meuse, le rotor est
tombé et a aplati le
transformateur.**



Les accidents d'éoliennes: les incendies

Ils sont provoqués par des défauts de l'installation électrique, ou par des phénomènes météorologiques

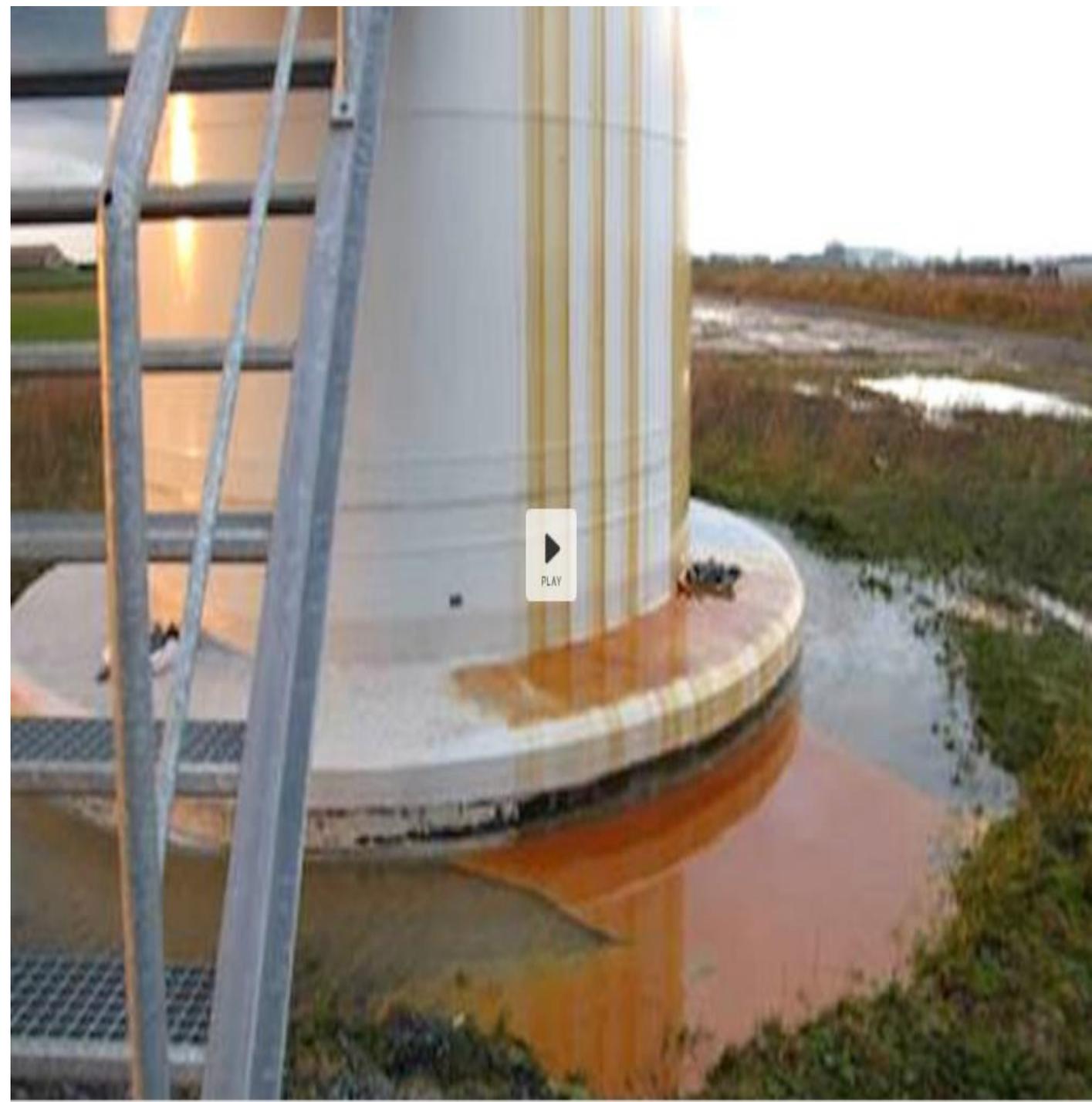
Celui-ci a coûté la vie à deux techniciens de maintenance en Hollande, brûlés vifs dans l'incendie de la nacelle en Octobre 2013.



Les pollutions :

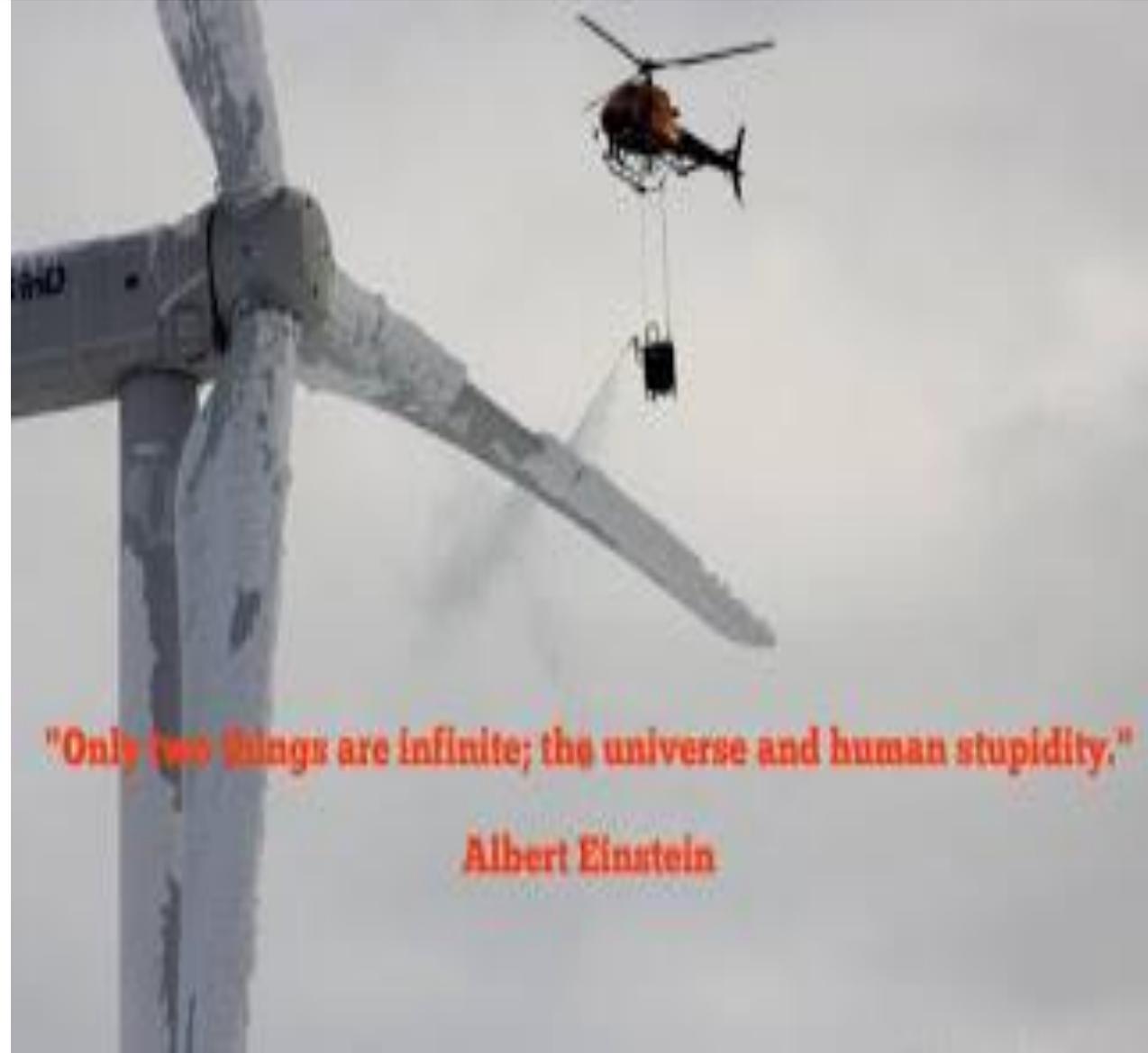
Elles sont inévitables, et bien plus graves en milieu marin qu'à terre:

- **Pollutions accidentelles:**
 - Accidents d'éoliennes et collisions.
 - Fuites d'huiles de graissage. Sur la photo, fuite d'huile sur une éolienne terrestre à Leuze-en-Hainaut en Belgique.
- **Pollutions permanentes:**
 - Circulation des bateaux et des hélicoptères de maintenance.
 - **Nettoyage des éoliennes.**
 - **Technique de l'anode sacrificielle, faite de 15 à 20 tonnes d'aluminium et de métaux lourds (zinc, indium), pour préserver la structure des éoliennes marines de la corrosion.**



Il est nécessaire de nettoyer fréquemment les pales des débris d'insectes qui s'y collent, mais aussi ôter la glace en hiver.

Cela se fait entre autres par aspersion de **détergents énergiques** par hélicoptère.



Question: quels effets auraient ces diverses pollutions marines sur les produits de la pêche et de l'ostréiculture?

Ce serait mieux de le savoir avant plutôt qu'après



Les risques de collision: les collisions, il y en a:

ici une collision par **mauvais temps** entre un bateau de pêche et une éolienne dans une centrale à Barrow en Angleterre, en Mai 2016. En Août 2014 s'était déjà produit dans cette centrale une collision entre un cargo et une éolienne, avec fuite de gazoil .

En Allemagne la circulation dans les parcs existants est maintenant interdite par décision administrative à tous navires et aéronefs autres que ceux de l'exploitant, et donc interdite aux pêcheurs et aux plaisanciers ! **Les promesses faites aux pêcheurs seront-elles tenues ?**

Les risques de submersion

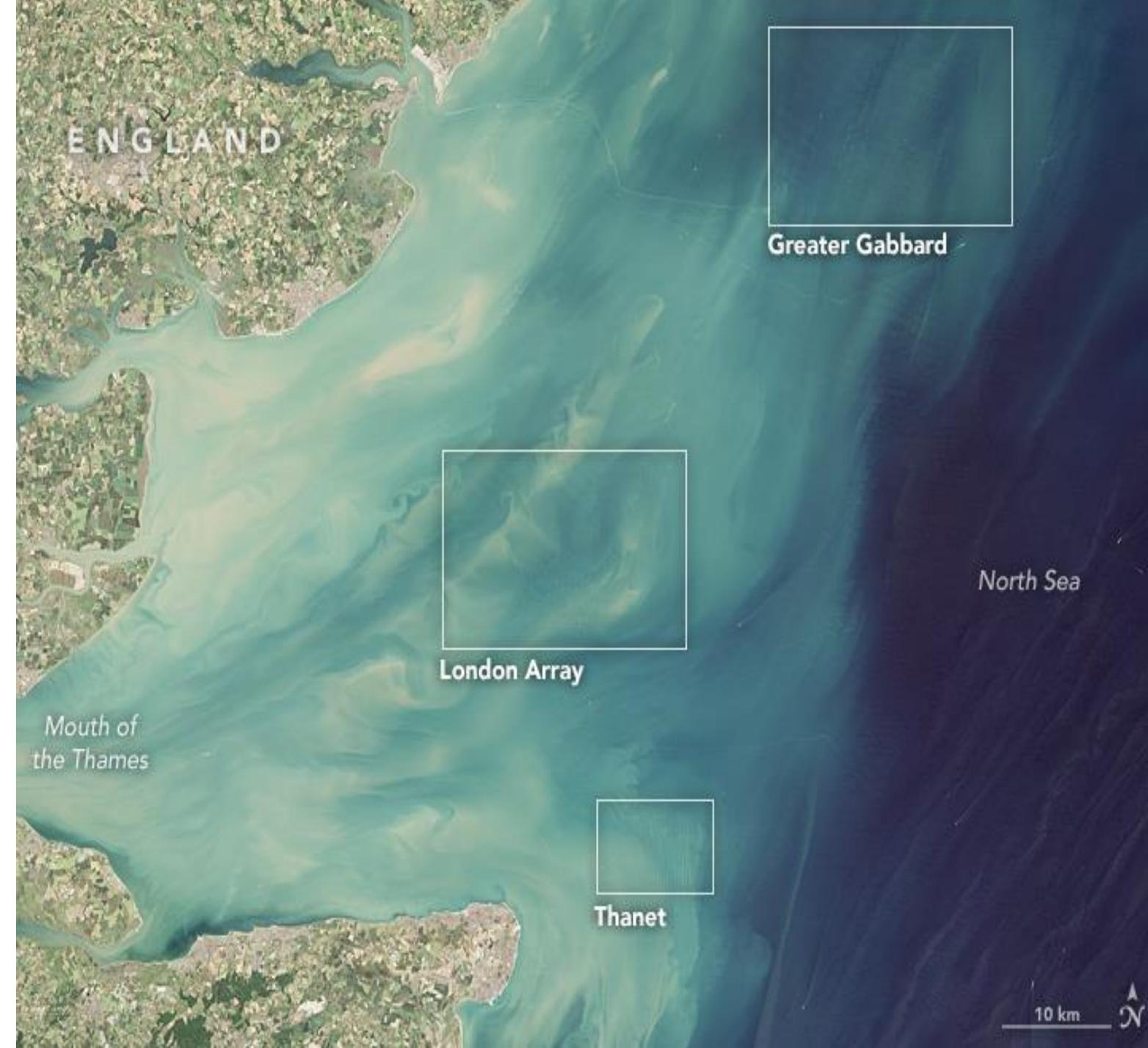
La partie Sud d'Oléron (Saint-Trojan) et la Côte Sauvage de la Presqu'île d'Arvert sont protégées de l'érosion et de la submersion par des accumulations de **sables**, qui forment aussi leurs plus belles plages.

Que se passerait-il si la circulation des sables était modifiée par la présence des éoliennes?

Le risque le plus important de submersion, qui aurait de graves conséquences sur tout le sud de l'île mais aussi sur l'estuaire de la Seudre le Coureau d'Oléron et le Pertuis de Maumusson, **se situe (trait rouge) depuis La Rémigeasse**, où le cordon dunaire est bas et étroit, jusqu'au pont d'Oléron.



Source: photo Google Earth



Les trois centrales éoliennes en mer installées au large de l'embouchure de la Tamise en Angleterre: Thanet, London Array et Greater Gabbard.

La formation de **panaches de sédiments**, dont la direction se modifie avec celle des courants de marées, s'observe sur les 3 sites



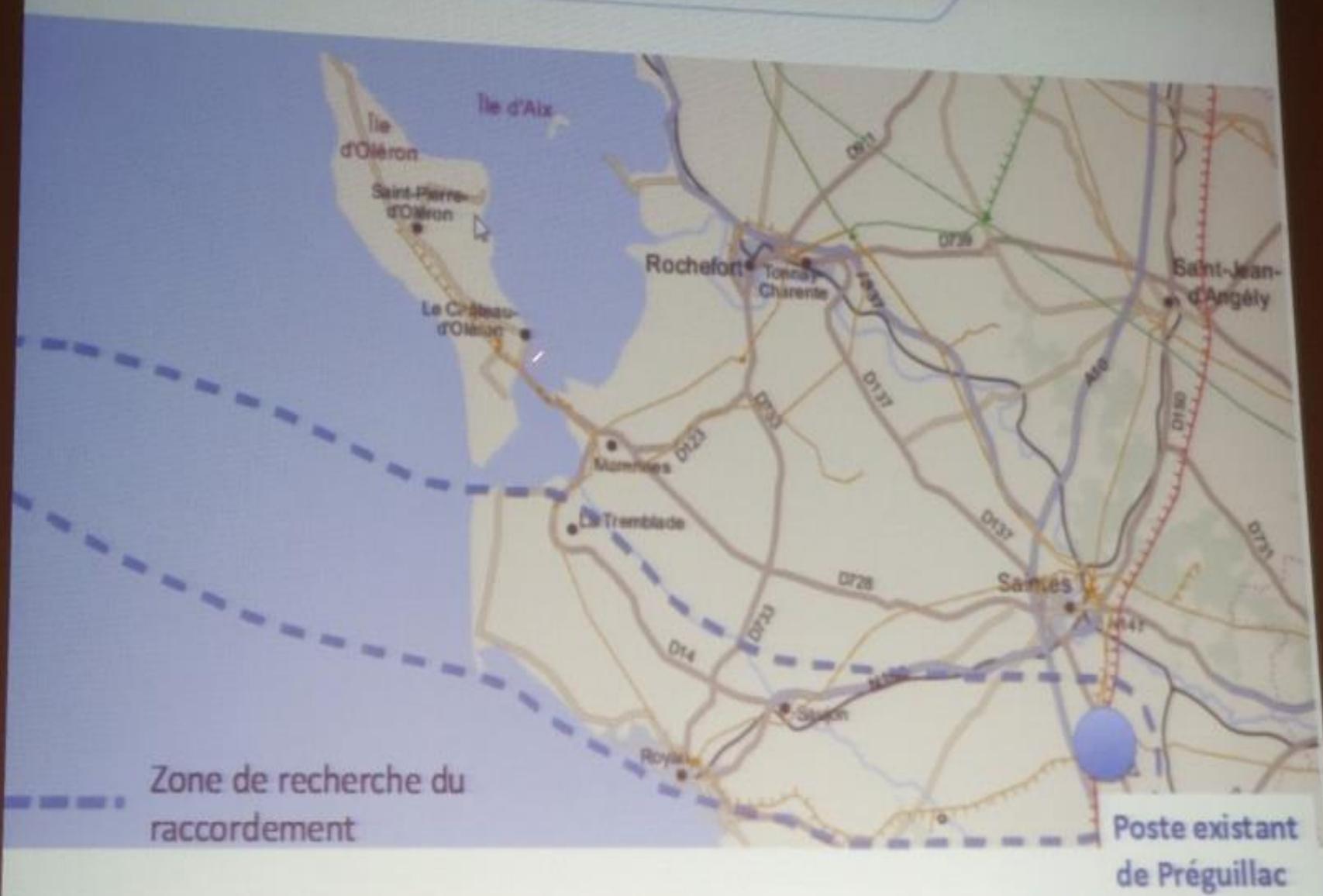
Panaches (sediment plumes) de sédiments créés par les éoliennes et les courants de marées sur le site de la centrale en mer de Thanet en Angleterre . Photo satellite prise par la NASA.

Le même phénomène est à attendre au large d'Oléron, perturbant ainsi le transit des sédiments, mais aussi l'habitat des poissons.

Trainées aériennes et panaches sous-marins: dans les deux cas, il s'agit d'une modification de la circulation de fluides, air et eau, derrière l'obstacle des éoliennes.



La zone de recherche du raccordement



La zone de passage prévue pour la **ligne à très haute tension** qui reliera le poste d'atterrissage au réseau à très haute tension à Préguillac près de Saintes. **Ce n'est pas l'île d'Oléron, mais la Presqu'île d'Arvert !!!**

Etude du raccordement de la Macro-Zone P (2/4)



De nombreuses contraintes pour un tracé maritime Nord (parcs à huitres/moules, vase, estran très large, chenal d'accès au port ...) conduisant à privilégier un tracé au Sud.

Cela conduit à rechercher un point d'atterrage depuis la Côte Sauvage jusqu'à l'extrémité de la Presqu'île d'Arvert.

Ce document de Février 2015 a été présenté par le Gestionnaire du réseau de transport d'électricité (RTE) lors d'une réunion de concertation avec nos élus.

Ceux-ci, mais aussi la presse, savaient donc. Pourquoi n'en ont-ils jamais informés les habitants de la Presqu'île ?

Le tracé terrestre très long conduit à la création d'une station intermédiaire de compensation de la puissance réactive

Les quatre problèmes créés pour la Presqu'île d'Arvert et ses habitants:

- *Risques d'érosion de la Côte Sauvage et même de submersion au niveau du pertuis de Maumusson et de l'embouchure de la Seudre.*
- *Effets des pollutions marines sur les produits de la pêche et de l'ostréiculture.*
- *Traversée de la Presqu'île d'Arvert par une ligne à très haute tension.*
- *Absence de garanties réelles sur les contraintes pour les pêcheurs, ainsi que sur une possible extension de cette centrale, aussi bien en durée qu'en surface.*

Question: pourquoi les habitants de la Presqu'île d'Arvert n'ont-ils jamais été informés, ni par leurs élus, ni par la presse, que la ligne à très haute tension nécessaire à l'évacuation de l'électricité produite traverserait la Presqu'île ?

Quel serait le coût de cette centrale éolienne en mer et où irait l'argent ?

Réponse: selon le promoteur (et Monsieur le Préfet !) :

Dans l'immédiat, 2 milliards d'euros pour la construction, ligne à haute tension comprise. Selon moi, sur une période de 60 ans, environ 6,4 milliards d'euros, dont les deux-tiers iraient en Allemagne.

Combien d'emplois seraient-ils créés ?

Réponse: Selon les promesses du promoteur, environ 2000 lors de la phase de construction (2 à 3 ans), une centaine d'emplois permanents ensuite.

Mais combien seraient-ils pour des Français? Sans doute beaucoup moins pendant la phase de construction, qui demande du personnel spécialisé. Pour les emplois permanents, sans doute quelques dizaines à La Rochelle et à La Cotinière, mais rien pour la Presqu'île d'Arvert, qui risque plutôt de perdre des emplois à cause de cette centrale.

Combien coûterait une centrale éolienne en mer près d' Oléron? Une tentative de budget d'investissement et démantèlement sur 60 ans.

En Euros actuels, pour la construction et les aménagements : 2,5 milliards

Construction et implantation des éoliennes : **1,6 milliard (3,2 millions par MW)**

Construction des lignes à haute tension : **0,5 milliard**

Facilités offertes par l'Etat, l'Europe et les collectivités

(crédits d'impôts, défiscalisation des profits,

subventions, aménagements portuaires

payés par les collectivités etc...) : **0,4 milliard**

**Remplacement des éoliennes
et autres matériels**

tous les 15 ans (corrosion des éoliennes) : **1 milliard x 3 = 3 milliards**

Total pour 60 ans: : 5,5 milliards

Démantèlement : 0,5 milliards

Soit au total 6 milliards.

Environ 4 milliards financeraient la construction des éoliennes et autres matériels en Allemagne.

Comparaison avec le coût d'investissement et démantèlement de l'EPR de Flamanville

- **L'EPR de Flamanville coûtera en investissement et démantèlement à peu près 15 milliards d'euros. Sa puissance sera de 1 650 MW et il produira en moyenne annuelle 11 TWh, soit 660 TWh en 60 ans.**
- **La centrale éolienne d'Oléron coûtera en investissements et démantèlement sur 60 ans à peu près 6,3 milliards d'euros, mais ne produira en net que 1,1 TWh par an, soit 66 TWh en 60 ans.**
- **Le coût en investissement pour Oléron serait donc, par kWh produit, environ 4 fois celui de l'EPR de Flamanville !**

Programme français acté d'éolien en mer.
Comparaison avec le programme nucléaire d'Hinkley Point.

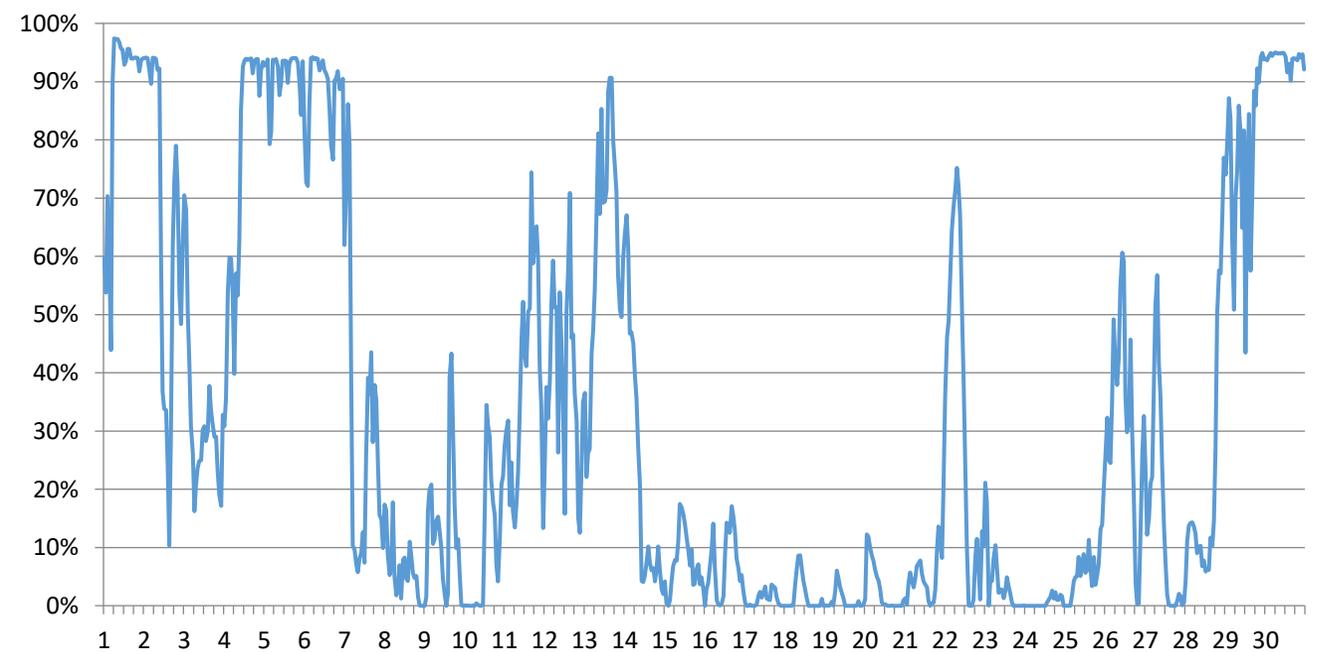
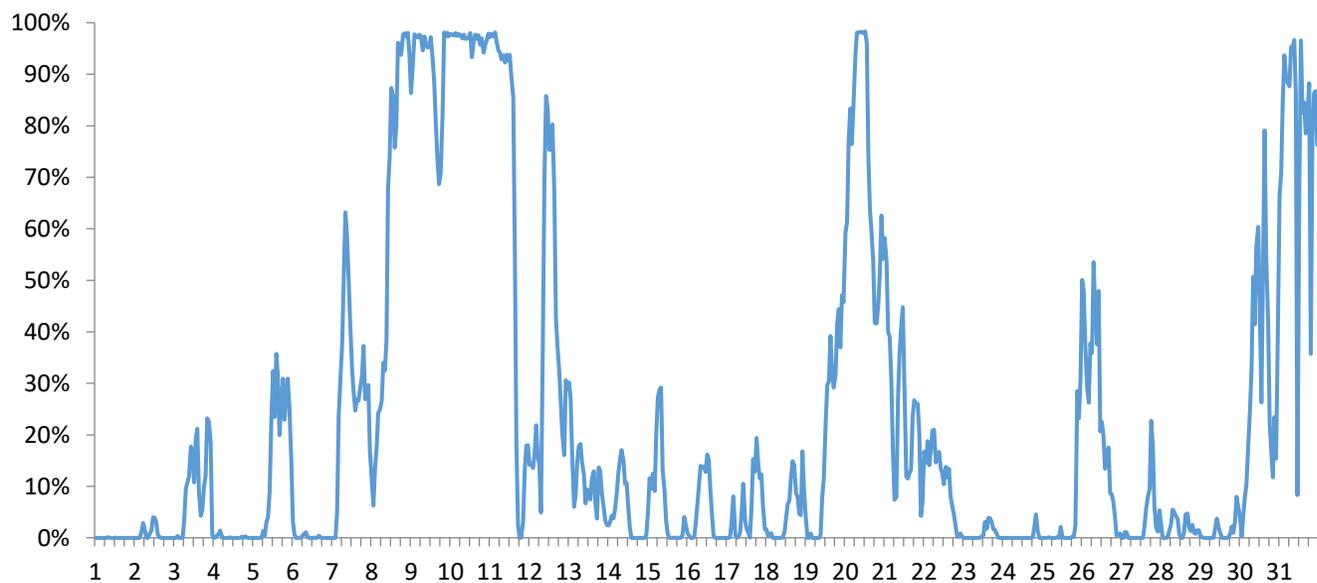
	Puissance (GW)	Production annuelle (TWh)	Tarif de rachat Euros/MWh		Place occupée (km2)
Eolien en mer	3,3 à 3,5	8,5	Actuel	140	700
Hinkley Point	3,3	26	En 2026	110	1

Les 140 Euros/MWh de l'éolien en mer ne couvrent pas le coût des lignes à haute tension supplémentaires et l'incidence de la diminution de production des centrales pilotables (voir plus loin), environ 30 euros/MWh.

Conclusion: pour à peu près la même puissance, Hinkley Point produira 3 fois plus d'électricité, achetée moins cher, et occupera 700 fois moins de place que le programme français actuel d'éolien en mer! De plus l'électricité produite par ce programme sera intermittente, donc inutilisable telle quelle, et son coût s'ajoutera à celui du nucléaire français, faute de permettre de fermer nos réacteurs nucléaires (voir plus loin).

Pourquoi cette centrale:

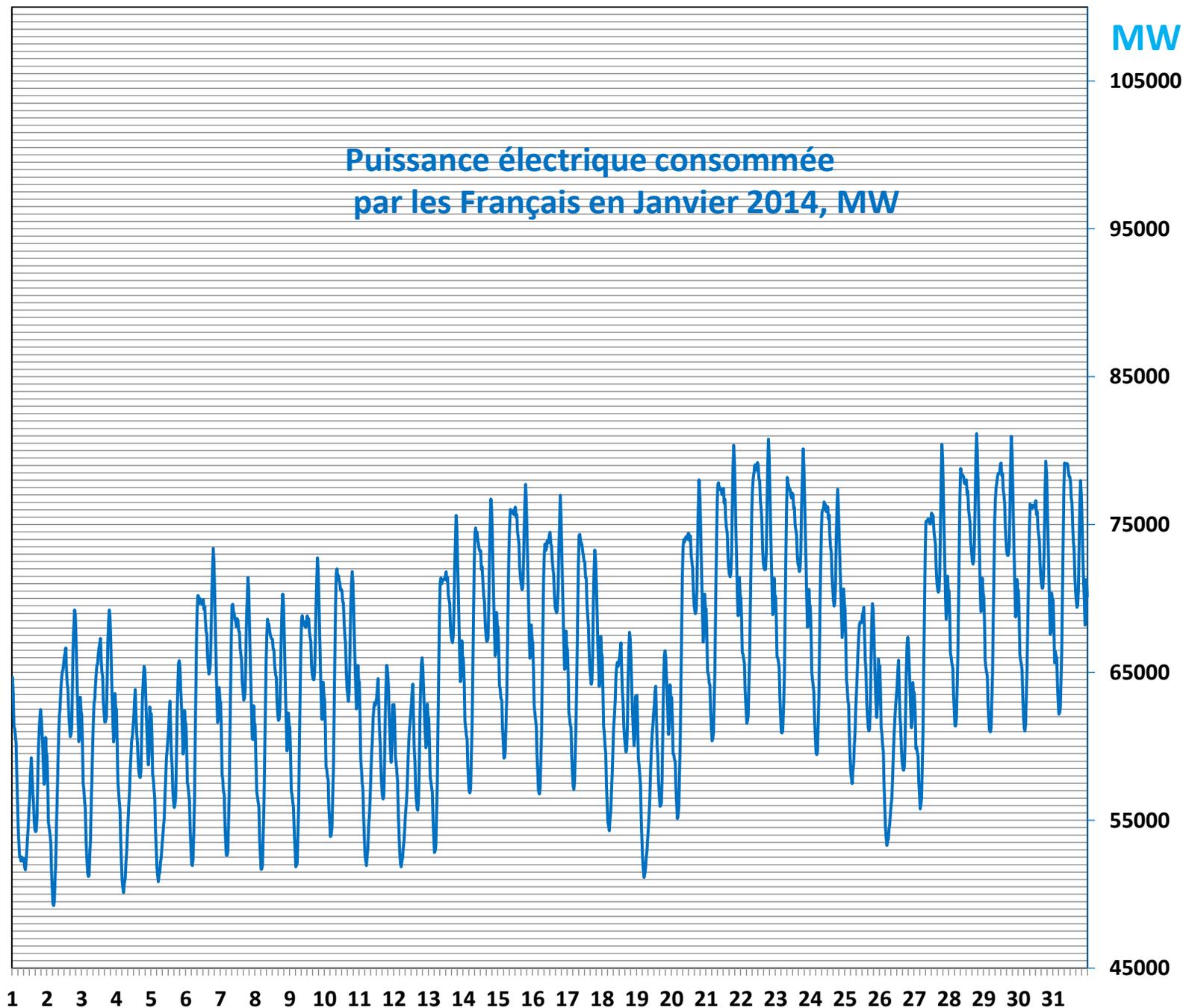
- Ferait encore augmenter les taxes sur vos factures d'électricité
- Ne ferait pas diminuer nos émissions de CO₂
- Ne permettrait de fermer aucun réacteur nucléaire
- Produirait une électricité parfaitement inutile pour le département, la région et même la France



Un exemple de production de centrale en mer: celle de Robin Rigg en Ecosse: Puissance électrique produite au cours des mois de Mars et Avril 2011, en % de la puissance maximale possible de la centrale. On observe la grande irrégularité de cette production, liée à l'irrégularité du vent, aussi bien au cours d'un mois que d'un mois sur l'autre. Contrairement à ce qui se dit, les fluctuations du vent sont plus brutales en mer qu'à terre.

Telle quelle, cette électricité est non-pilotable, car elle ne dépend pas de la volonté humaine, mais de la météo: le consommateur ne peut pas compter dessus quand il en a besoin.

**Puissance électrique consommée
par les Français en Janvier 2014, MW**



MW

105000

95000

85000

75000

65000

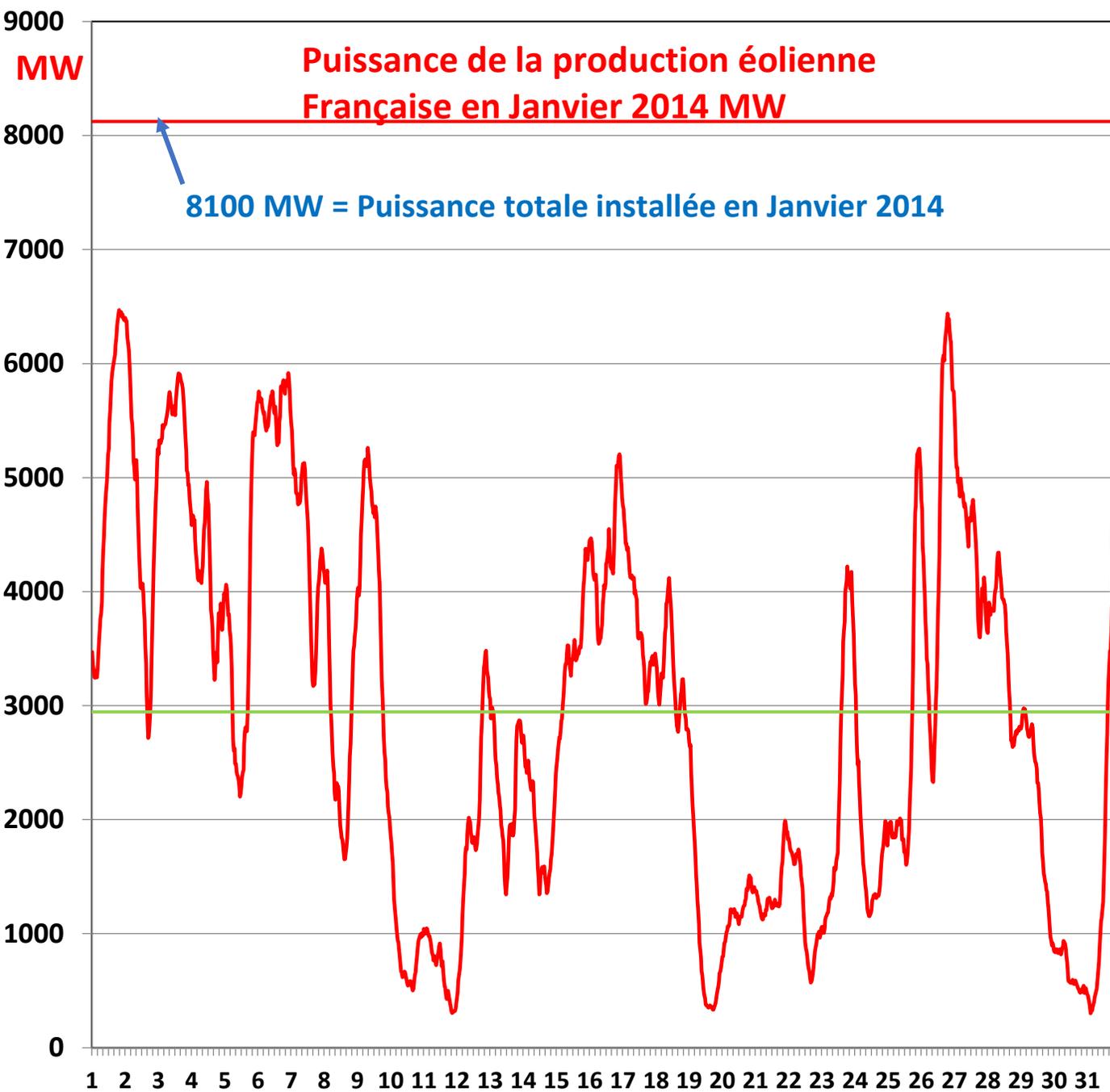
55000

45000

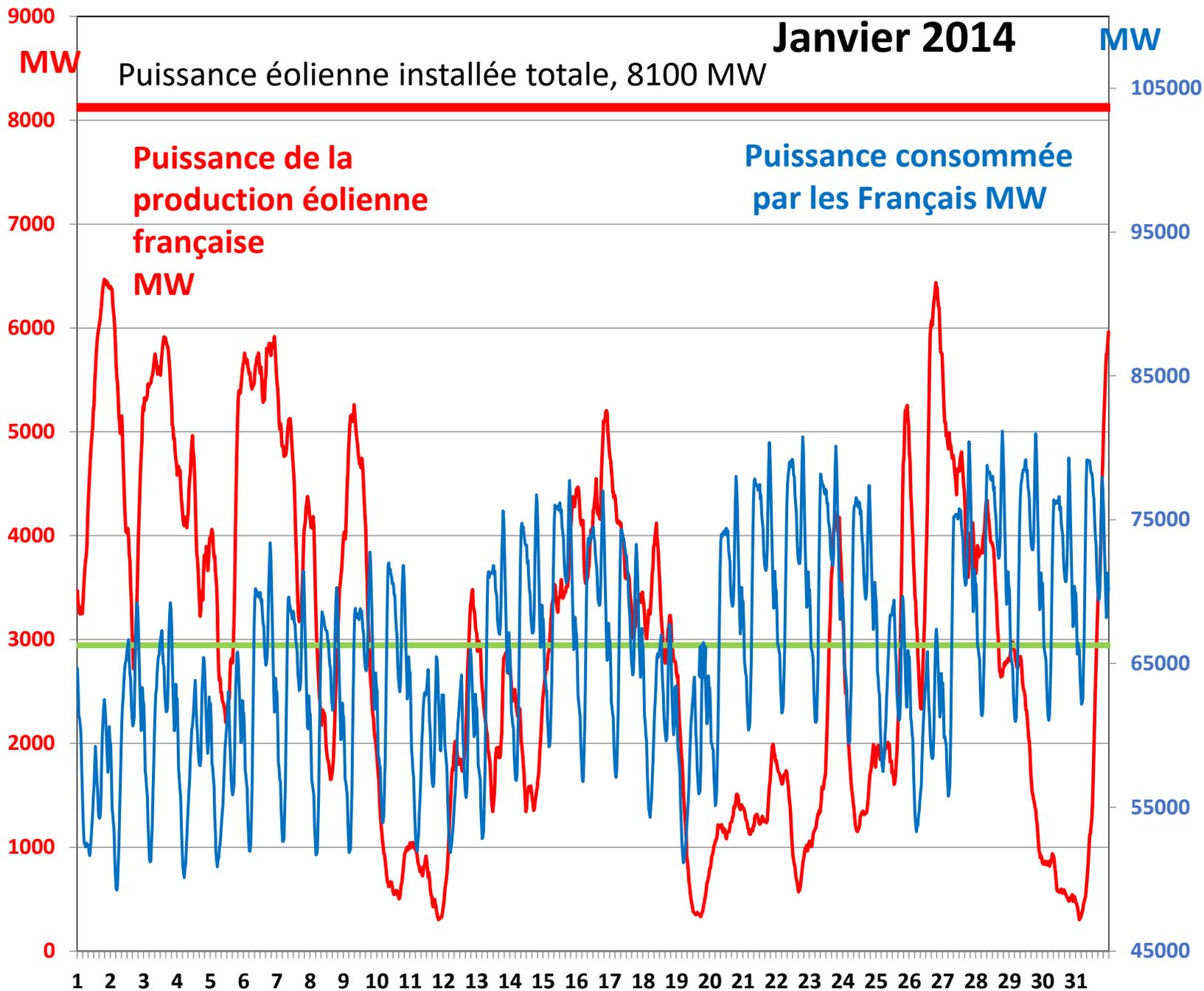
La consommation totale d'électricité des Français varie en cours de semaine en fonction de l'heure, avec un minimum la nuit et deux pointes, vers midi et vers 19h .

Elle est moins importante le week-end. D'autre part, elle varie en fonction de la saison, étant plus importante en hiver qu'en été. Ici, on observe au cours de ce mois de janvier une augmentation correspondant à une période de refroidissement, et donc d'augmentation du chauffage électrique.

Toutefois, ces fluctuations sont prévisibles et compensées instantanément par le « suivi de charge » des centrales électriques pilotables, en France essentiellement les centrales nucléaires, les centrales hydrauliques de lacs, et des centrales à combustibles fossiles (charbon, gaz , fuel)



La puissance cumulée de la production d'électricité éolienne française varie considérablement en fonction de la vitesse du vent. Pendant le mois de Janvier 2014, elle a oscillé entre 2 et 80 % de la puissance nominale totale des éoliennes installées. La météo permet maintenant de prévoir ces fluctuations un ou deux jours à l'avance, mais avec une marge d'erreur non négligeable. Les profils de puissance varient considérablement d'un mois sur l'autre. La puissance électrique produite par les éoliennes françaises varie donc en fonction de la météo et non de la volonté humaine. Les centrales éoliennes sont donc dites non-pilotables, par opposition aux centrales nucléaires, hydrauliques de lacs ou à combustibles fossiles, qui sont dites pilotables. Les profils de puissance à l'échelle européenne sont très semblables à ce qu'ils sont en France, car ils dépendent des mêmes phénomènes climatiques. Il n'y a donc guère de secours à attendre des autres pays européens quand les éoliennes sont en panne en France, car elles le sont aussi pour la plupart dans les autres pays.



Comparaison pour Janvier 2014 des profils de la production éolienne totale et de la puissance totale consommée en France. Les échelles ne sont pas les mêmes: à gauche l'éolien, à droite la consommation.

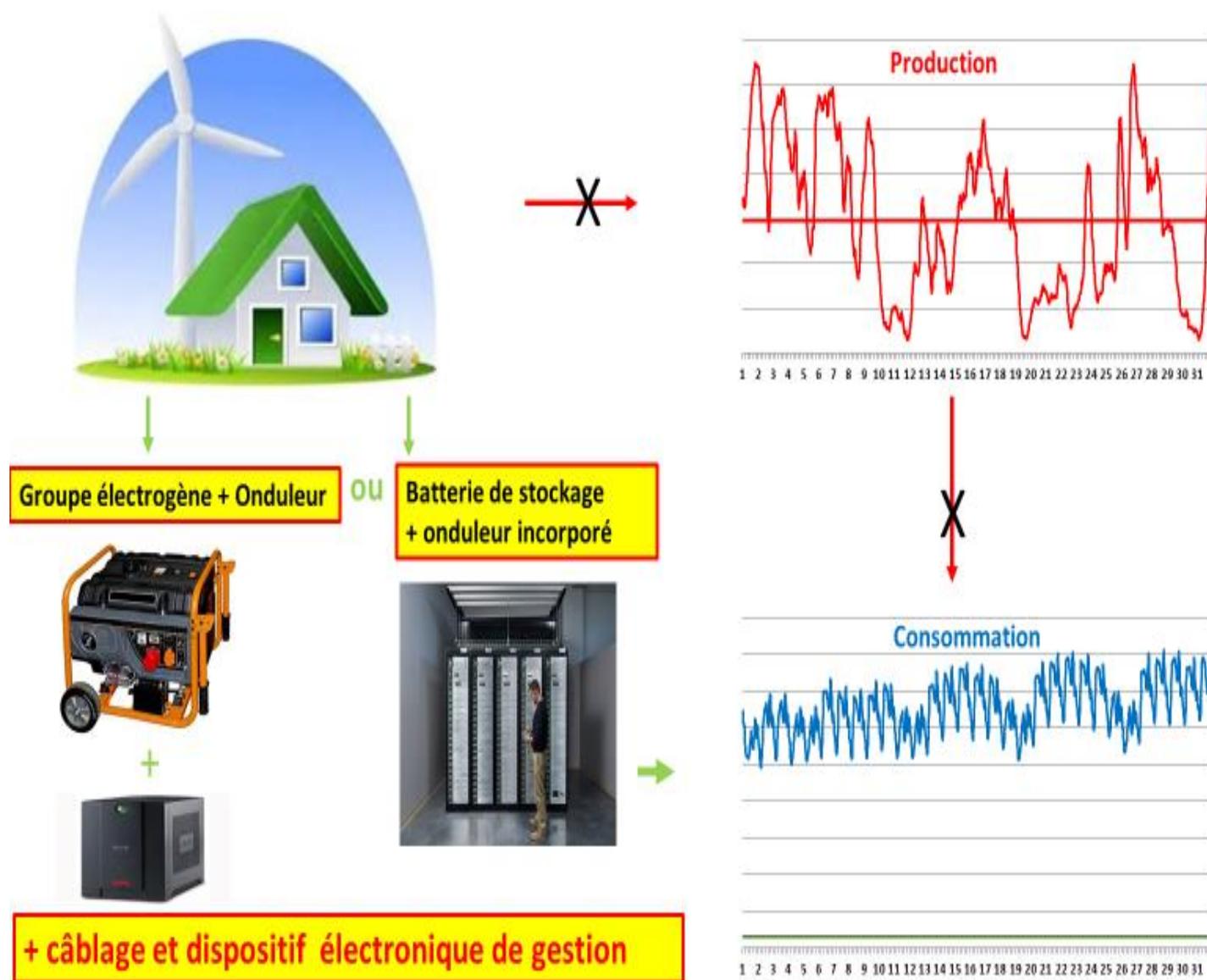
Pour comparer les profils, on a fait coïncider la production éolienne moyenne avec la consommation moyenne (ligne verte). On constate que les deux profils sont très différents.

La production éolienne est donc inutilisable telle quelle pour contribuer à la consommation des Français et doit donc être équilibrée pour cela par la production de centrales pilotables fonctionnant en contrepoint.

Comment mettre en accord production et consommation ?

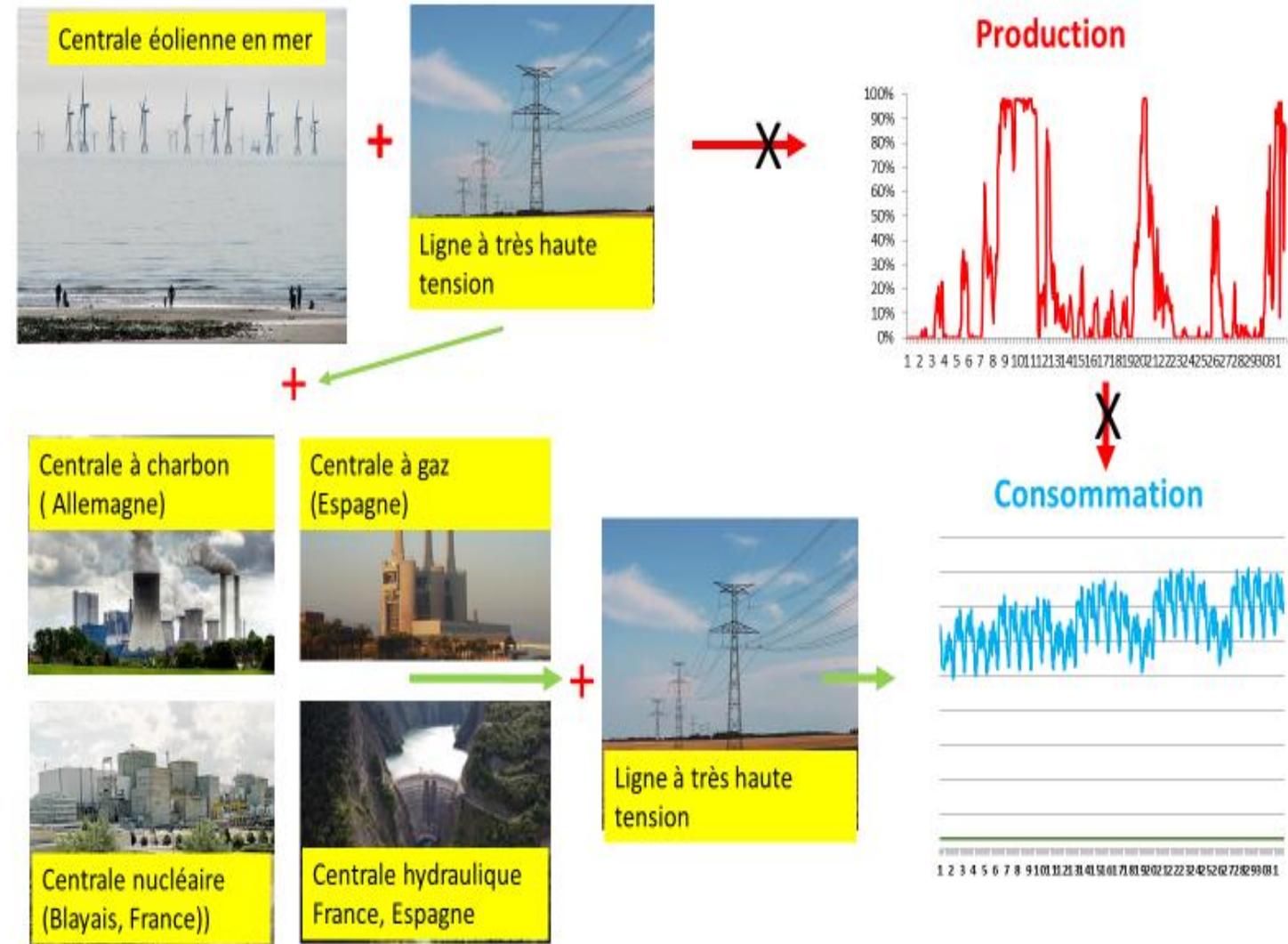
Le cas d'une maison non raccordée au réseau

Pour disposer d'une production d'électricité en accord avec sa consommation, cette maison isolée doit disposer, en plus de l'**éolienne**, soit d'un **groupe électrogène** qui produira quand le vent sera insuffisante, soit d'une **batterie** pour stocker l'électricité en excès de la consommation par vent fort et la restituer par vent faible, ou d'une combinaison des deux. Il lui faut aussi un **dispositif électronique** de gestion. **D'où un coût de l'électricité produite bien supérieur à celui de la seule électricité éolienne !**

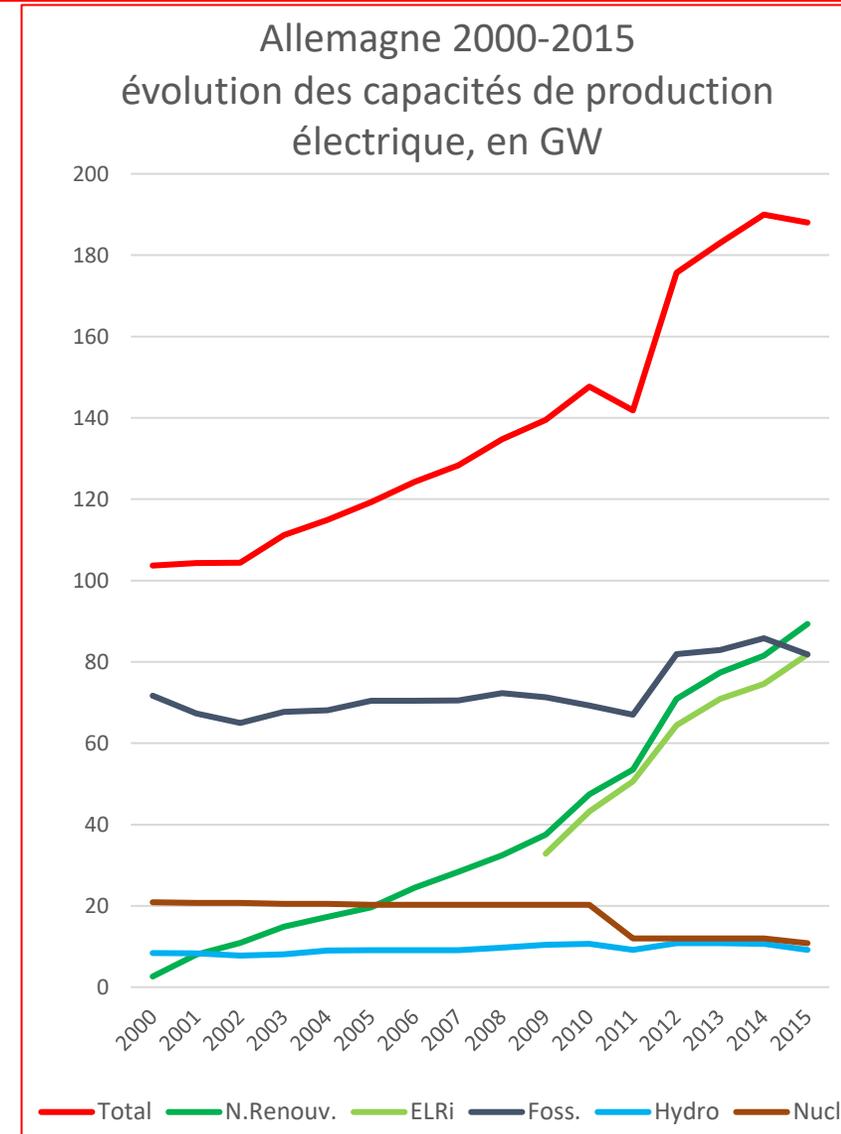
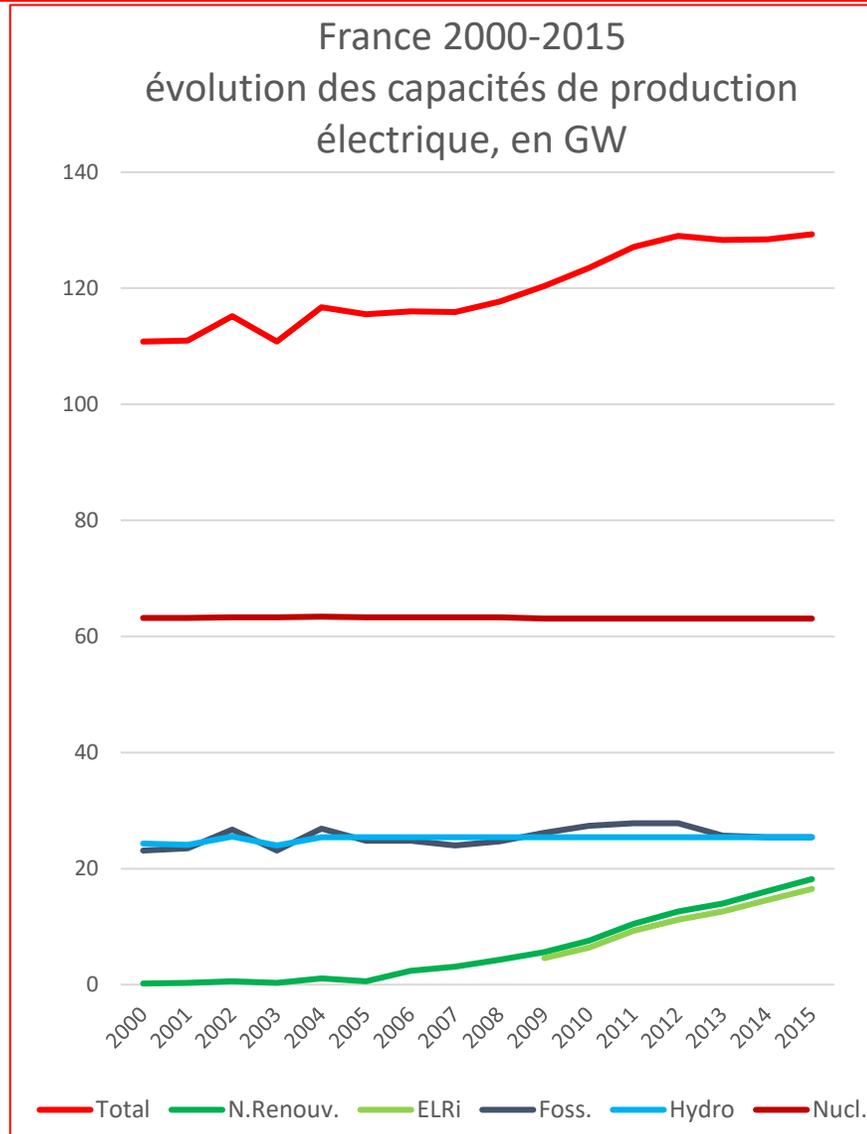


Comment mettre en accord production et consommation ? Le cas d'une ville, d'une région ou d'un pays. Les quantités d'électricité sont telles que leur stockage ne peut être que marginal. On doit donc avoir recours aux centrales pilotables, qui jouent le rôle du groupe électrogène dans le cas d'une maison isolée.

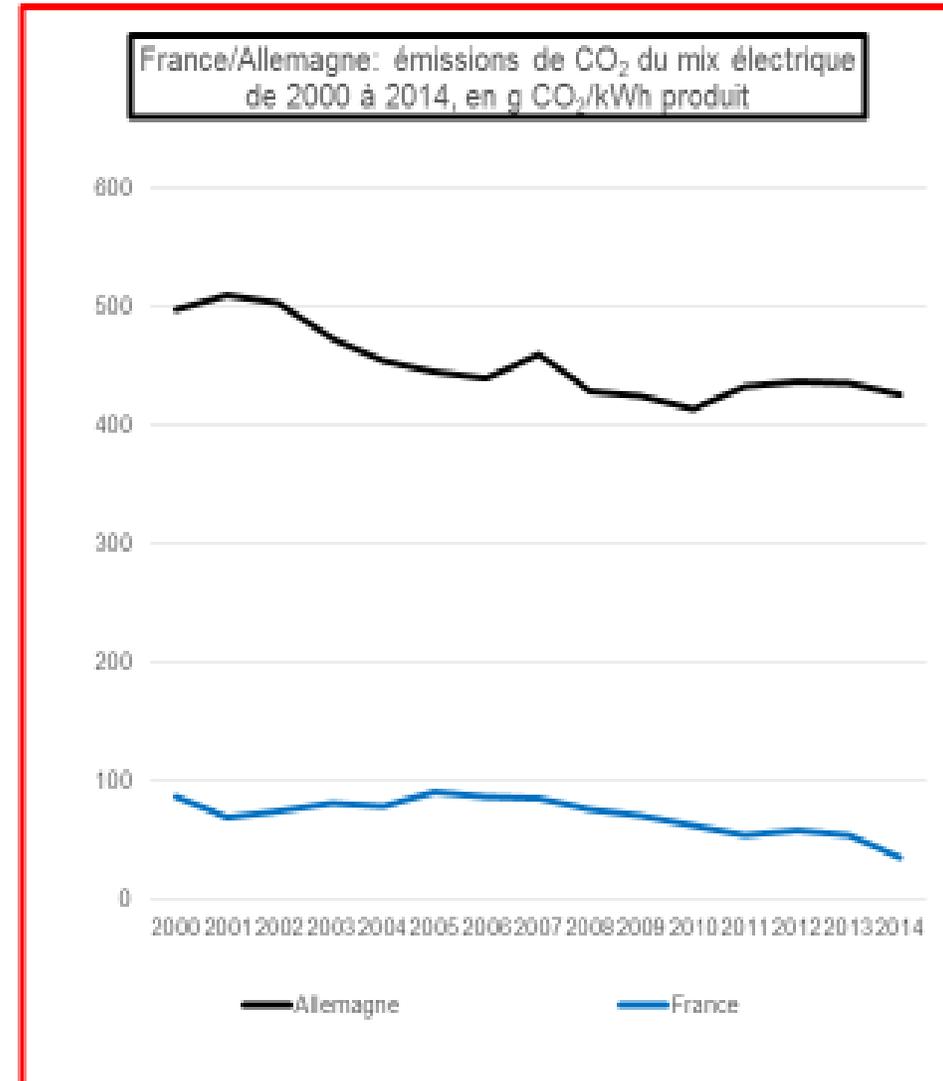
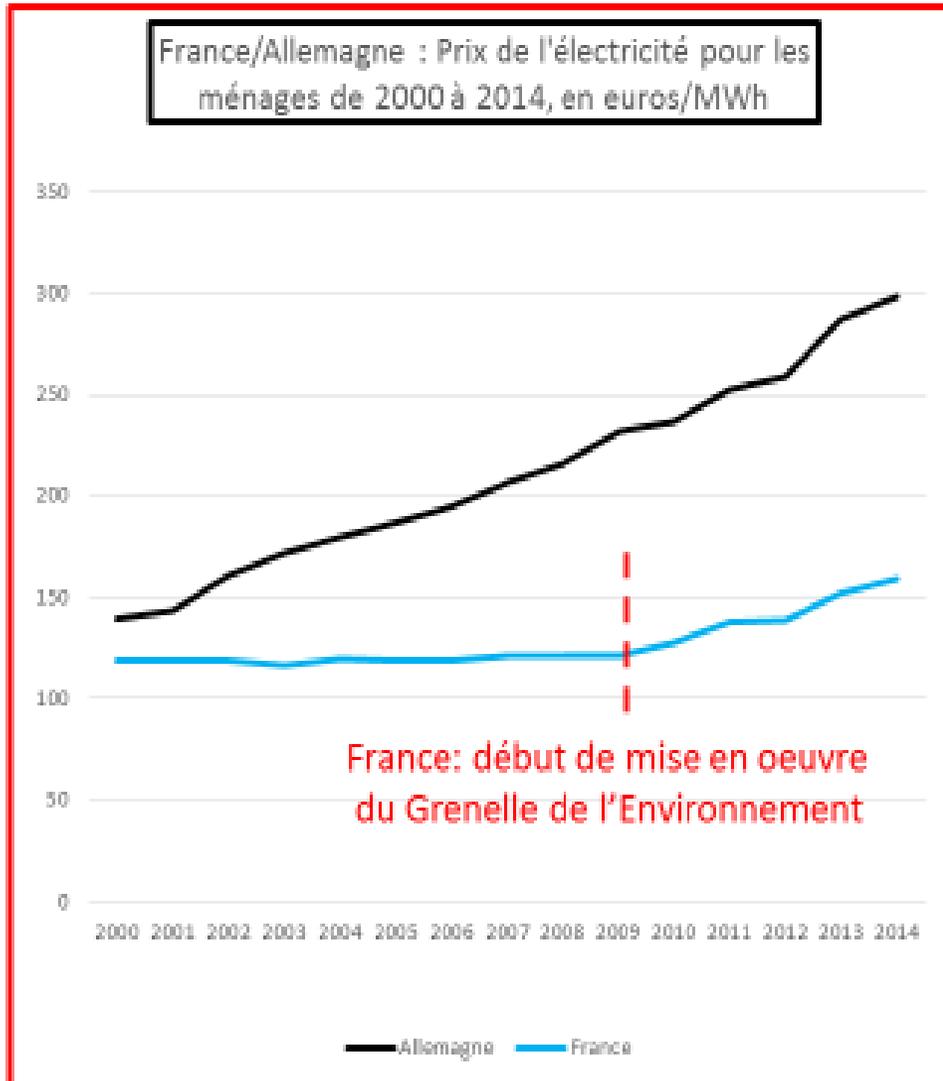
Aussi bas que devienne le coût de l'électricité éolienne, le prix pour le consommateur l'électricité sera bien plus bas sans centrale éolienne qu'avec: car l'éolien s'ajoute aux centrales pilotables et ne peut les remplacer. Il y a donc double investissement pour la même production d'électricité . S'ajoutent aussi les modifications nécessaires du réseau électrique et l'augmentation du coût au kWh des centrales pilotables, qui produisent moins avec les mêmes charges fixes.



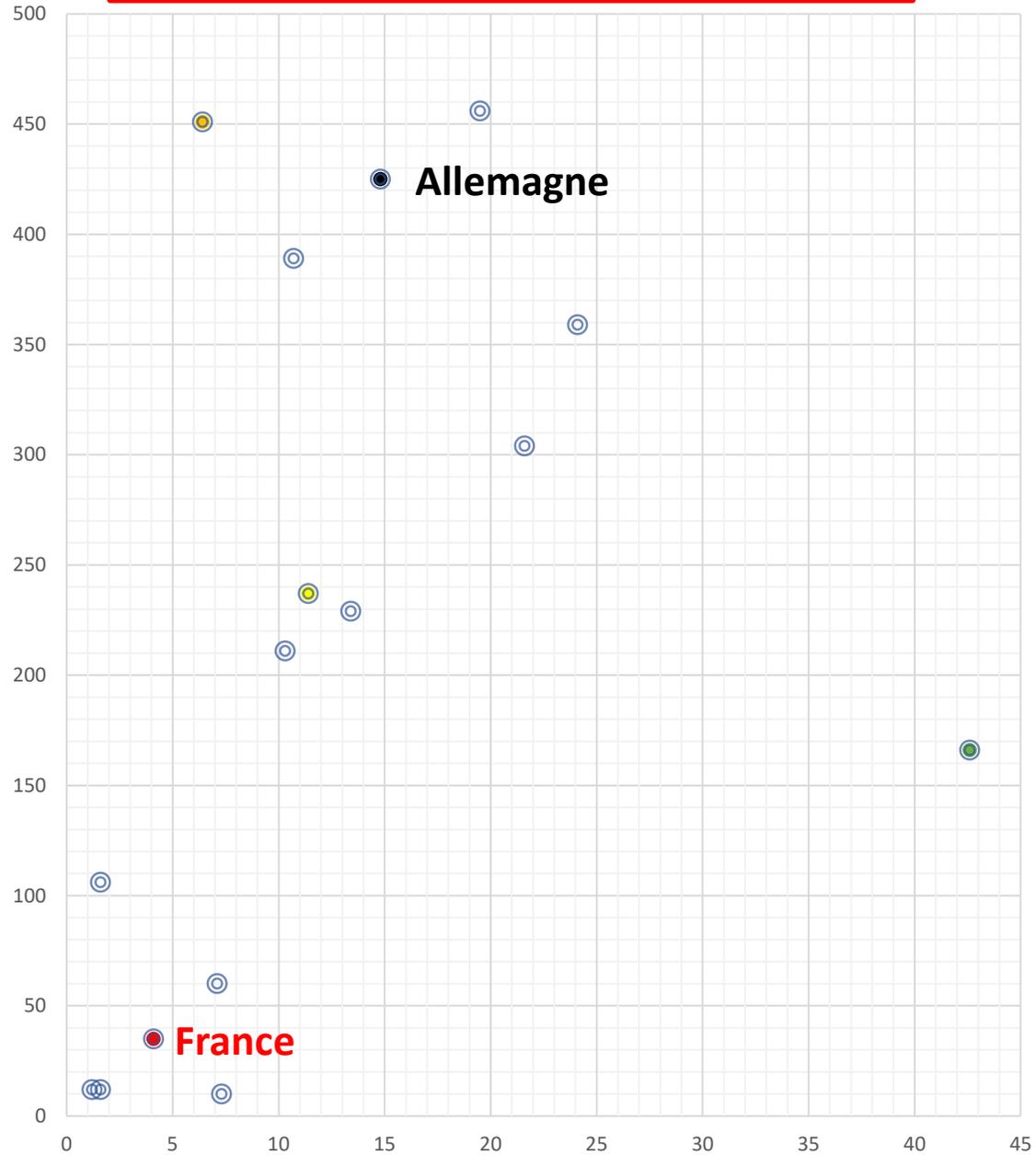
France et Allemagne: Comparaison des évolutions des puissances (capacités) des centrales électriques de 2000 à 2015: Les capacités en centrales pilotables n'ont pas changé, mais celles des centrales non-pilotables (éolien + solaire PV, en vert clair) ont beaucoup augmenté. Il y a donc double investissement pour produire une même quantité d'électricité, et donc augmentation automatique du prix du kWh.



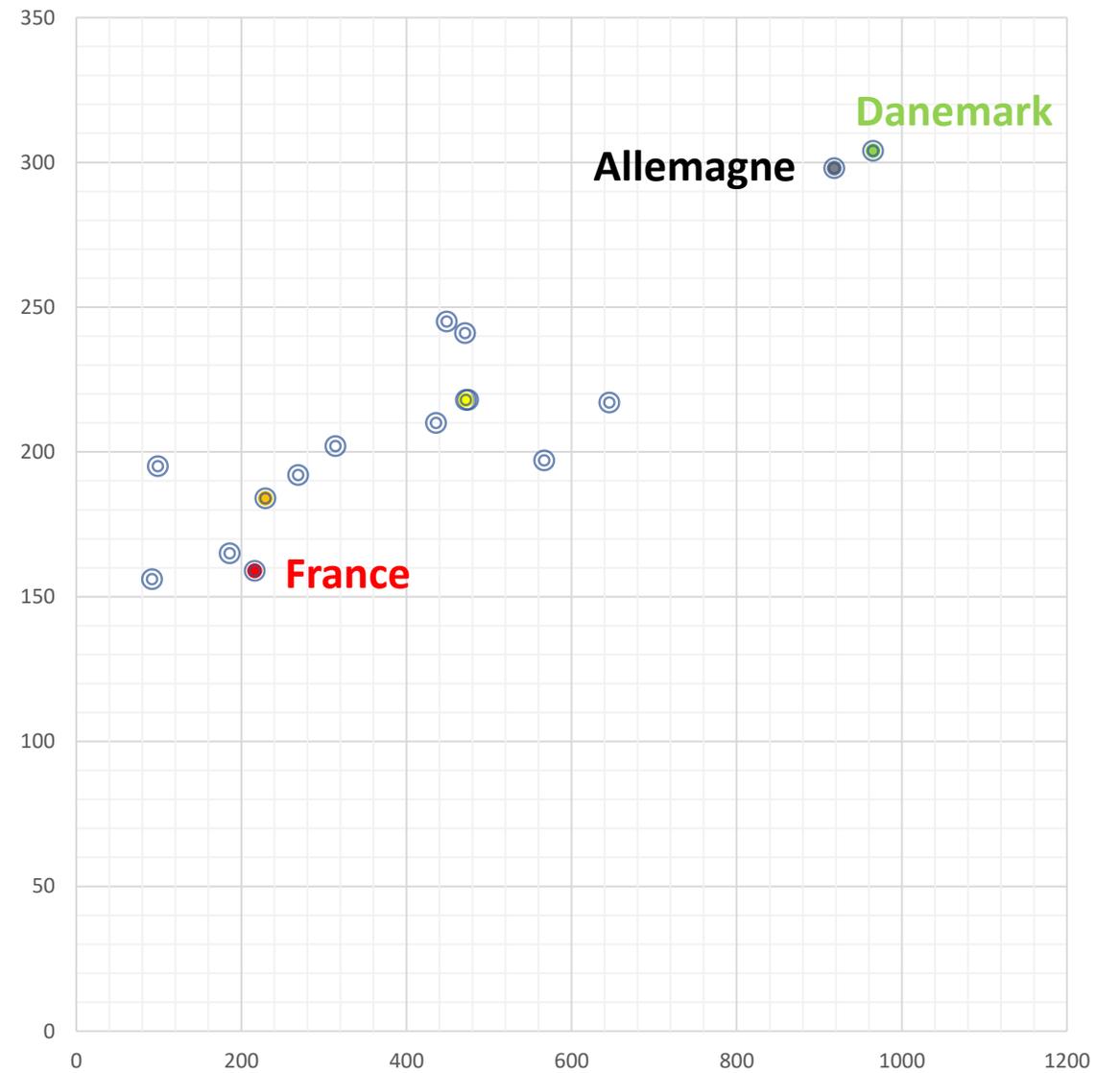
En Allemagne, le développement de l'éolien et du solaire photovoltaïque s'est accompagné d'un doublement du prix de l'électricité pour les ménages en 10 ans, sans diminution notable des émissions de CO₂ de l'électricité, ce qui était le but annoncé. En France, le prix de l'électricité pour les ménages a déjà augmenté de 25 % depuis la mise en œuvre du plan de développement de l'éolien et du solaire photovoltaïque.



15 pays, mix électrique: émissions de CO2, en g/kWh, en fonction du % d'ELRi , 2014

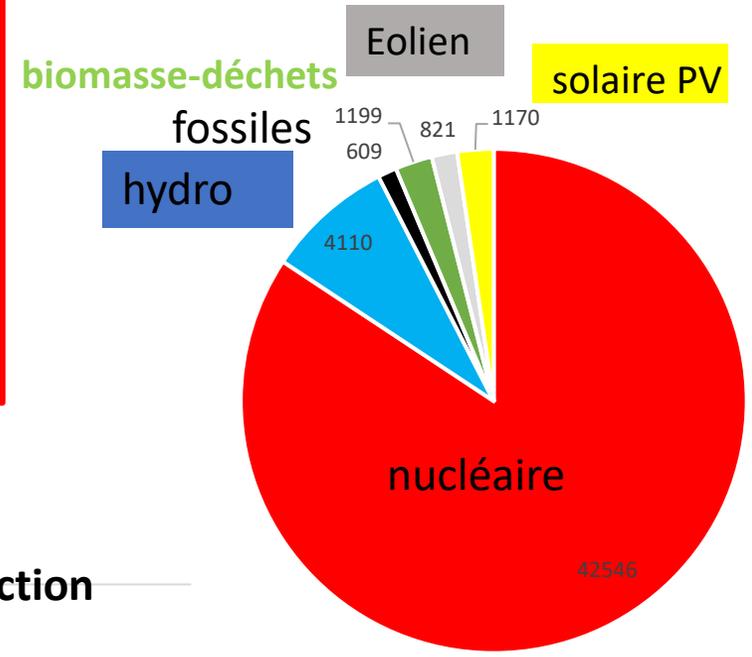


Prix de l'électricité, en euros/MWh, en fonction des capacités par habitant d'éolien + solaire PV, en watts, pour 15 pays d'Europe de l'Ouest en 2014



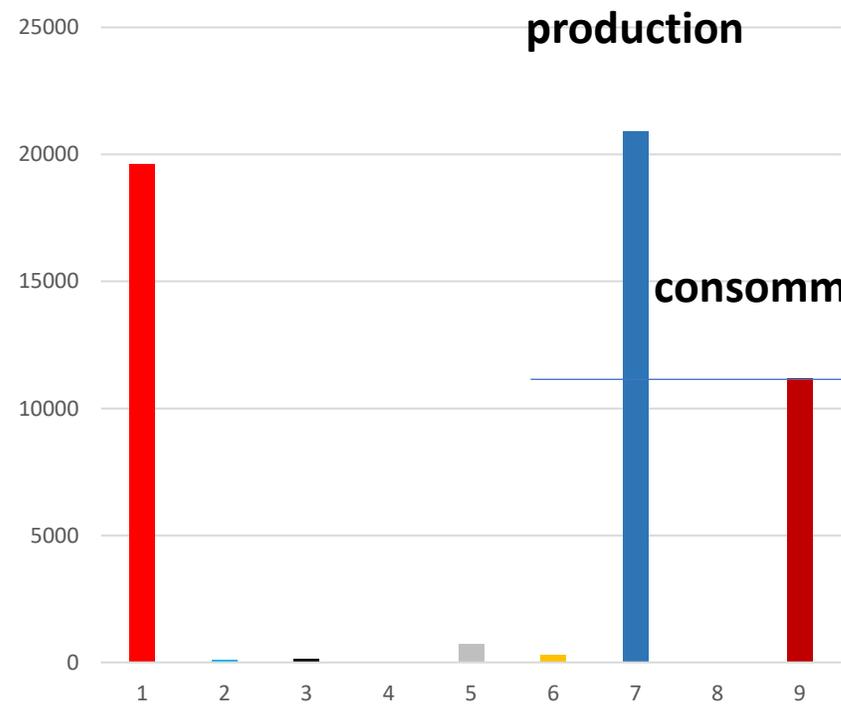
Productions et consommation d'électricité 2014 du Poitou-Charentes et de la nouvelle Aquitaine: celles-ci produisent plus d'électricité qu'elles n'en consomment et n'ont donc pas besoin d'éoliennes !

Total pour la Nouvelle Aquitaine (GWh) année 2014

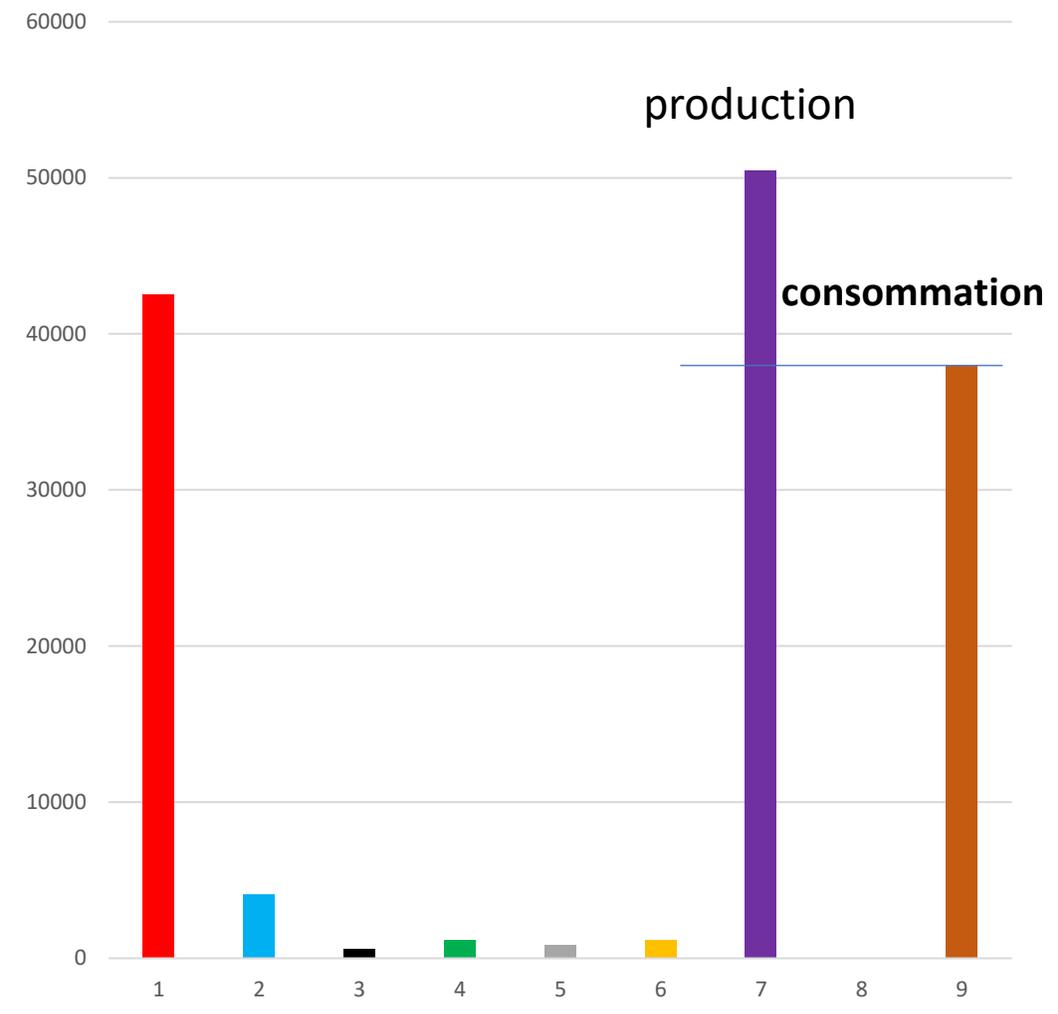


14

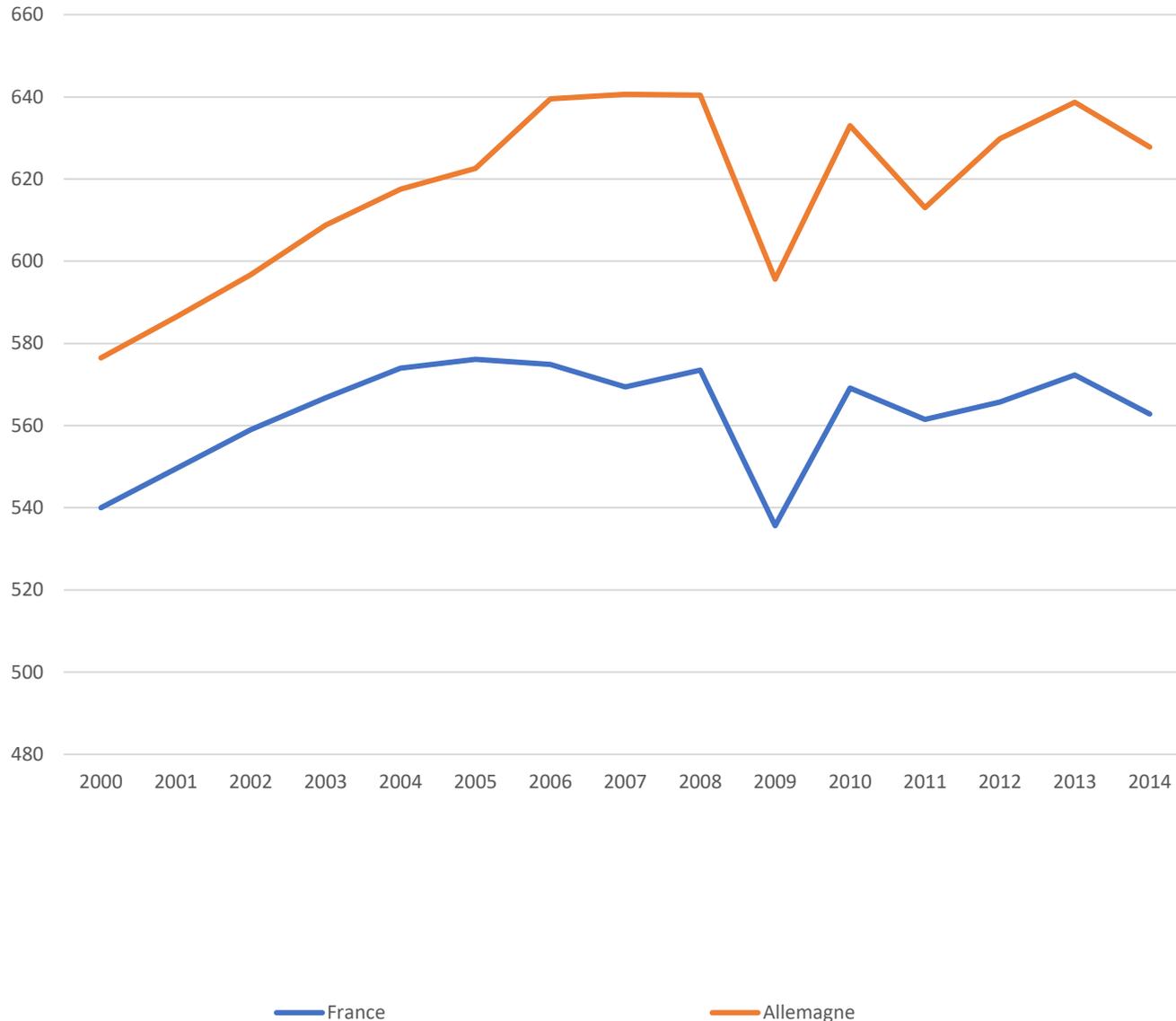
Poitou-Charentes



Total Nouvelle Aquitaine

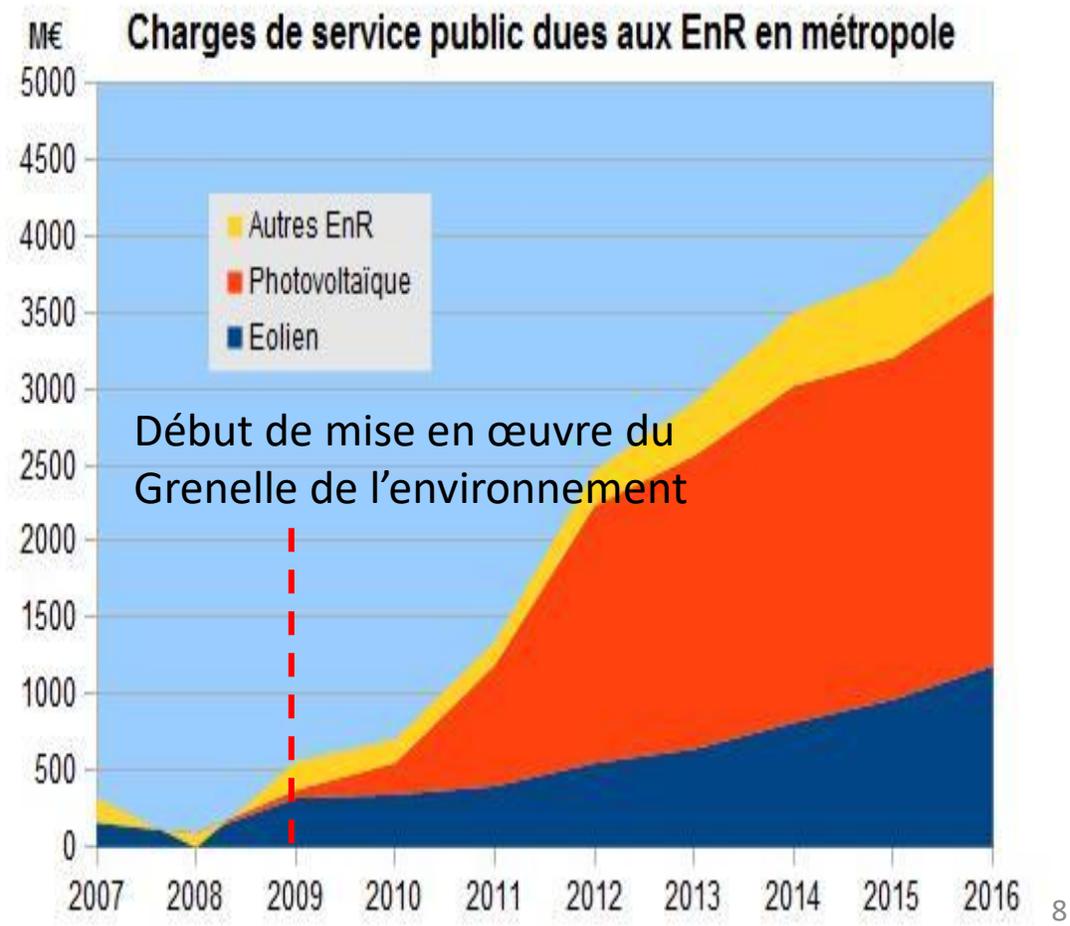
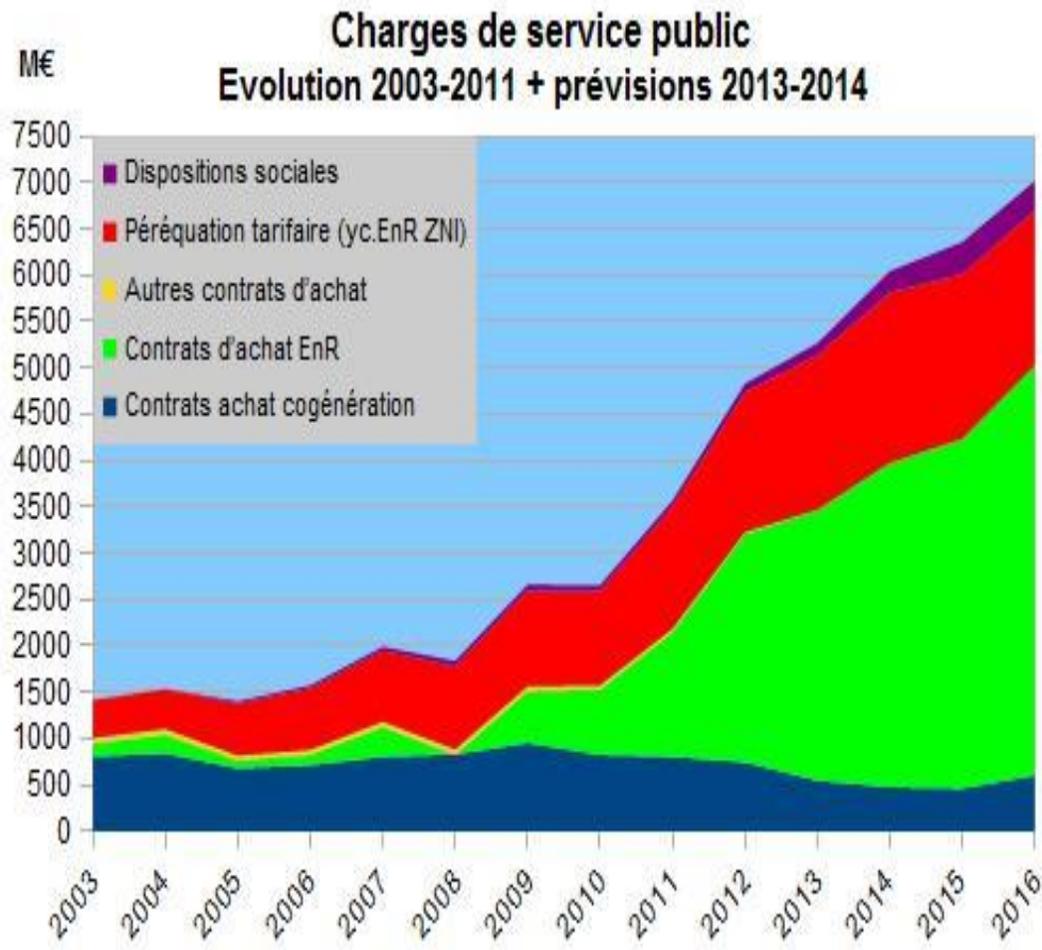


France et Allemagne: production d'électricité 2000- 2014, en TWh



Consommations d'électricité de l'Allemagne (en rouge) et de la France (en bleu), de 2000 à 2014. La baisse de consommation amorcée en 2013 s'est depuis poursuivie. En France, il n'y a nul besoin de l'électricité qui serait produite à Oléron, surtout au prix où elle serait produite !

L'éolien et le solaire photovoltaïque ont été d'abord financés par une taxe, la **Contribution au service public de l'électricité (CSPE)**, en augmentation très rapide, maintenant plafonnée. Ils sont maintenant aussi financés par une taxe sur les carburants. **L'éolien en mer coûtera deux à trois fois le prix de l'éolien terrestre !** Les taxes dites d'acheminement augmentent également, pour financer les transformations du réseau électrique.



Conclusion:

La réalisation de ce projet consisterait à payer à prix d'or un promoteur Allemand et soutenir l'industrie et l'emploi en Allemagne et non en France pour:

- **Démolir un parc naturel marin, et construire une ligne à très haute tension à travers la Presqu'île d'Arvert.**
- **Faire courir des risques inacceptables aux côtes et aux riverains, mais aussi à la pêche et à l'ostréiculture.**
- **Faire augmenter les taxes sur vos factures d'électricité.**

Cela :

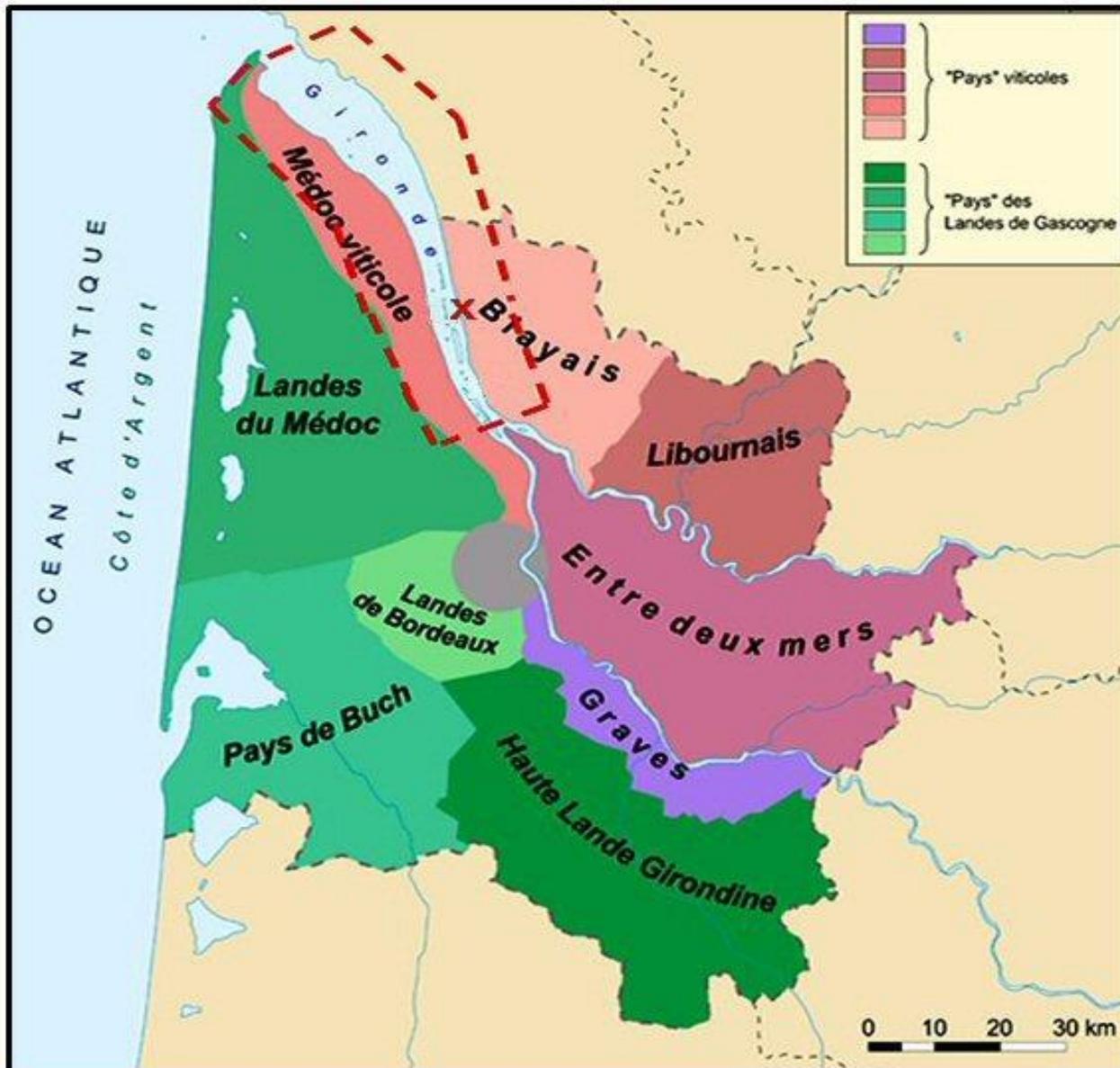
- **Sans bénéfice réel pour l'emploi local, et en particulier aucun pour les habitants de la Presqu'île d'Arvert.**
- **Pour produire une électricité qui ne sert à rien, ni ici, ni dans la région, ni même en France. Elle sera donc pour l'essentiel exportée à perte.**
- **Sans permettre de diminuer nos émissions de CO₂.**
- **Sans permettre de fermer un seul réacteur nucléaire.**

Alors pourquoi ?

Deux grands dangers pour les habitants de la Presqu'île, les pêcheurs et les ostréiculteurs: la ligne à très haute tension traversant la presqu'île d'Arvert et les appétits de Wind Europe pour leur littoral



Quelle **surface d'éoliennes** faudrait-il pour produire la même quantité d'électricité que la centrale nucléaire du Blayais?



La centrale du Blayais produit 26 000 GWh d'électricité par an. La surface totale qu'elle occupe est de 2,3 km².

Pour produire la même quantité d'électricité qu'elle, **il faudrait couvrir d'éoliennes géantes les deux rives de la Gironde sur 10 km de largeur (*), ou construire 20 centrales éoliennes en mer du type prévu à Oléron, occupant 2500 km² du domaine maritime !**

L'électricité serait inutilisable, car produite en fonction de la météo et non des besoins. Il faudrait donc la « mixer » avec celle du Blayais, qu'il faudrait conserver.

(*) *Etant donné les distances à respecter entre habitations et éoliennes, cette surface ne pourrait plus être habitée de façon permanente et devrait donc être évacuée!*